Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XIV - Nº 330 -07/05/15 - $10 - Precio solidario $50

Baltimore: nueva ola de protestas antirracistas

El gobierno y la patronal conspiran contra los trabajadores

Hace falta un PARO GENERAL contra el techo salarial

Desde las bases, hay que romper con la inercia para que no nos roben el salario.

Movimiento Obrero

UOM-METALSA

¡Por un 35% al básico ya!
Basta de persecuciones, suspensiones y despidos

En Metalsa, fábrica de chasis para camionetas Volkswagen, Toyota y Ford, y en el movimiento obrero en general, la persecución no es una novedad. Toda la patronal y la burocracia sindical tomaron nota y se le encendieron todas las alarmas luego de los conflictos de Gestamp y Lear y comenzaron una casa de bruja de opositores, díscolos y no orgánicos. Así fue que el año pasado la UOM le revocó de manera trucha los mandatos a un delegado independiente.

Pero esa situación ha dado un salto, desde hace algunas semanas se vive un clima de suspensiones, despidos y persecución: todos los días se conocen dos o tres nuevos compañeros que quedan en la calle. La patronal aprovecha estos momentos de relativa baja de la producción en las automotrices para apuntarle a todo aquel que alguna vez haya pensado distinto y osado oponerse a algún plan patronal, ni qué hablar de los compañeros que se enferman por las condiciones de trabajo.

En este contexto, las suspensiones meten miedo y disciplinan: cualquiera sabe que, en caso de despido, las posibilidades de conseguir trabajo hoy no son las mismas que hace algunos años. Pero también, los despidos a cuenta gota sacan de la fábrica a los mejores compañeros. Esto es lo que están intentando hacer con el compañero Serrano, que luego de sacarle el cargo de delegado lo quisieron sacar de su puesto habitual y luego lo suspendieron. Hay que parar este accionar mancomunado de la empresa y la UOM.

Hay que exigirle a la UOM que rechace las suspensiones y los despidos y también que deje de perseguir a los compañeros opositores. La UOM ataca el derecho democrático de los trabajadores de elegir a quienes quieran.

Paritarias en el pantano

No es casual que esta ofensiva patronal se dé en el marco de fallidas negociaciones paritarias donde las patronales se apoyan en el propio gobierno nacional que fija techos bajísimos para nuestros salarios ¡En el caso de la paritaria metalúrgica quieren hacer firmar por abajo del 25% y en cuotas!

Caló estuvo tres semanas dando vueltas para llamar al paro, finalmente lo convocó para que el Ministerio le declare la conciliación obligatoria. Está claro que la UOM no quiere parar pero tampoco puede firmar la burla que le ofrecen las cámaras y el gobierno. Hay que exigirle e imponerle a la UOM que deje de dar vueltas y que convoque en todo el gremio a asambleas de base para discutir, en primer lugar, si se acata o no la conciliación obligatoria y segundo, un verdadero plan de lucha, por un 35% en una sola cuota. La pelea por salario es también contra las suspensiones, los despidos y la persecución.

Si queremos romper el techo salarial que nos imponen las patronales y pelear por mejores condiciones de trabajo, el sindicato debe ponerse al frente, en primer lugar, de la defensa de todos los puestos de trabajo, sean de compañeros oficialistas u opositores. Y no vamos a conseguir nada ni depositando confianza en un gobierno que quiere paritarias a la baja, ni acatando pasivamente sus conciliaciones obligatorias. ¡Asambleas, paro y movilización ya!

Corresponsal

PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Ni un solo docente sin cobrar

Ha pasado ya todo el mes de abril y la solución sobre el NO cobro de sueldos en Tigre (también sucede en potros lugares) aún no ha tenido respuesta positiva para más de 200 docentes. Es inaudito que alguien que se postula para presidente no sólo aplique el ajuste con aumentos de salario por debajo de la inflación sino que ahora llegue al extremo de ni siquiera pagar esos salarios; eso sí, está llenando de policías Buenos Aires.

Así las cosas, luego de la exitosa movilización a La Plata se logró realizar un paro el día jueves en donde la gran mayoría de las seccionales opositoras[1] adhirieron al mismo que fue acompañado por una actividad de visibilización del conflicto en el Obelisco. Sobre esta actividad cabe destacar la sorpresa que nos llevamos los docentes de Tigre al ver que nuestros micros y autos eran acompañados por la Gendarmería cual si de barras bravas se tratara. Al llegar a CABA la cosa no fue distinta y la Policía Federal (dependiente del gobierno nacional) desplegó un operativo totalmente desproporcionado. A juzgar por los hechos, el gobierno dejó bien en claro para qué quiere tanta policía, para que lo cuide de los "peligrosos docentes Multicolor".

El que quiere ver Celeste, que le cueste …y mucho

Lo que ya no es novedoso a esta altura es la ausencia de la Celeste en la lucha, pero lo que sí es novedoso es la argumentación que usan los súbditos de Baradel para no luchar por los sueldos adeudados (ni por ninguna otra cosa).

Cuando comenzó el conflicto, la primera reacción de la Celeste no fue la preocupación por los compañeros que no cobraron, mucho menos la denuncia al gobierno provincial. La primera reacción fue culpar al sindicato de Tigre por los sueldos que no paga el gobierno de la provincia. SI, no se puede ser más ilógico. Luego de que la Multicolor, en base a las decisiones de la asamblea, tomara medidas, se dignaron a reconocer el problema y a exigirle al gobierno que pague los sueldos. ¿Qué hicieron al respecto? Eso, le pidieron al gobierno que pague los sueldos, ni una acción al respecto, sólo que dejemos que los burócratas hagan su trabajo y decidan desde arriba, sentados café y sonrisas de por medio con el gobierno, cuando los docentes ni iban a poder llevar un plato de comida a la casa. Como es sabido, la Multicolor siguió manejándose en base a las decisiones de la asamblea y logró convocar a un paro, previa exigencia a Baradel para que lo llame. ¿Qué hizo la Celeste de Tigre? Escribió un comunicado lleno de mentiras y tecnicismos para confundir, donde volvían a culpar a la Multicolor y a acusarla de estar haciendo esto por cuestiones político partidarias. Es decir, que según la Celeste, negarse a luchar para que le paguen el sueldo a los trabajadores sólo para defender la candidatura de Scioli, no es una cuestión político partidaria (hasta se ofendieron de que se los acusara de eso) pero sí lo es defender el pan en la mesa de los trabajadores. Como dicen en las películas: No más palabras señor juez.

¿Qué sigue?

Como dijimos anteriormente, el paro del jueves fue contundente en las seccionales opositoras que se adhirieron y la movilización fue digna. Pero sigue siendo necesario que Baradel se ponga los pantalones largos y llame a un paro para que cobre hasta el último docente. El gobierno, en complicidad con Roby, se jugó a desgastar y a dividir pagándole a algunos docentes y generando una "suma fija" que pagó el pasado 30 de abril. Al respecto hay que decir también que es un enorme triunfo de la lucha que hayan cobrado esos docentes, pero que es necesario que cobre hasta el último que aún no lo ha hecho. Por eso el SUTEBA Tigre convoca para este viernes 8 de mayo a las 17.30 hs. en la ES Nº 2 de Pacheco a una asamblea extraordinaria donde se decidirán qué acciones seguir y si se cumple con los pagos a los docentes. Tal como dice el comunicado de la seccional, nada nos asegura que vayamos a cobrar bien lo ya trabajado. Por eso desde la Lista Gris Carlos Fuentealba te invitamos a la asamblea para formar parte activa de la lucha.

Lista Gris - Regional Norte

Notas

1 Realizamos aquí una fe de erratas, ya que en nuestro número anterior utilizamos el plural cuando hablamos de que "el paro no se realizará en algunas seccionales Multicolor" de forma equivocada, ya que sólo una seccional opositora a la Celeste no adhirió al mismo.

Cierre de la próxima edición

Se informa a los compañeros que quieran enviar material para ser publicado en el próximo periódico que será recibido hasta el día martes a las 12 hs. Escribir a: redaccion@mas.org.ar

Editorial

Es necesario un paro general contra el techo salarial

"Los trabajadores me quieren colgar del Obelisco", ironizó ayer Caló sobre la indefinición de su paritaria. (*La Nación*, 6 de mayo del 2015)

En medio del clima apacible del año electoral el salario está comenzando a "meter la cola". Esta es la novedad de los últimos días desnudando el intento del gobierno y los empresarios de adelantar parte del ajuste que se viene en el 2016, imponiendo este año, nuevamente, paritarias a la baja.

El tema salarial vuelve a escena

La cuestión es simple: aprovechándose que los medios están concentrados en los dimes y diretes de la campaña electoral, Cristina está tratando de imponer acuerdos por detrás de la inflación.

Recordemos que el año pasado los aumentos promediaron un 30% y la inflación arañó el 40%. Analistas nada sospechados de "izquierdistas" han señalado que el salario real cayó entre cinco y siete puntos; Cristina pretende este año algo similar: **usar el salario como ancla contra la inflación al mejor estilo de la ortodoxia económica neoliberal que tanto dice rechazar.**

En contradicción con este objetivo, el 30 de marzo pasado se produjo el cuarto paro general bajo su mandato, una medida de fuerza muy masiva pero pasiva. El gobierno pudo hacerse el distraído y en la medida que Moyano y Barrionuevo más los gremios del transporte se negaron a darle continuidad, el reclamo salarial se fue perdiendo de la escena nacional hasta desaparecer.

Pero resulta ser que una serie de novedades en los últimos días pusieron el tema nuevamente en el centro del candelero.

En primer lugar, ocurrió que la paritaria de la UOM del recontra alcahuete K de Caló se trabó. Éste salió a reclamar un 32% de aumento, pero los empresarios ofrecieron sólo el 20%, estirándose luego a un 22%. Las reuniones se sucedieron y nada. Pero resulta ser que ante la insistencia de la UOM un funcionario se acercó a Caló y le planteó que el gobierno "no convalidaría aumentos más allá del 24%"...

Lo que ocurrió con la UOM se repitió con Cavalieri, jefe del gremio de Comercio, otro recontra alcahuete de cuanto gobierno patronal ha habido en los últimos 30 años. Resulta ser que Cavalieri logró acordar con las cámaras empresarias de su gremio un aumento del 30% en dos cuotas del 15%, lo que evidentemente hace de la suma un 30% (pero en el año es menos que ese porcentaje, precisamente porque el aumento se otorga en cuotas) y el gobierno decidió no homologarlo.

Pero ahí no termina la cosa. Bancarios está con medidas de fuerza exigiendo un aumento del 33%, lo propio está ocurriendo con el gremio de los Aceiteros y en el caso de Camioneros han salido a plantear que su reclamo es por el 38%, que no firmarían por menos del 33%.

Sólo otro alcahuete como Gerardo Martínez de la UOCRA ha planteado abiertamente que está dispuesto a firmar por menos del 30% escudándose en "la baja en la producción del sector". Y resulta ser que la amenaza de paro de 36 horas de la UOM quedó en la nada debido a la conciliación obligatoria aceptada por Caló.

Los medios informan hoy, incluso, que el gobierno estaría dispuesto a convalidar un aumento por el 26,5%, lo que solucionaría el problema.

Pero más allá que el escenario de las agachadas es el más probable con estos dirigentes, la cuestión es que la crisis en las paritarias está instalada y no es tan sencillo que gobierno y empresarios logren imponer este año, nuevamente, un ajuste en el salario real.

La maniobra de Kicillof

Es en este contexto que aparecieron los confusos anuncios de Caló sobre el impuesto al salario. Meses atrás el gobierno había dejado trascender la idea de que antes de las PASO tomarían medidas de fondo acerca del mismo, dando a entender que, quizás, la cuarta categoría sería eliminada (se trata, justamente, del ítem de este impuesto que afecta a los asalariados).

Luego, sin embargo, la cosa quedó en la nada. Cuando Moyano y Barrionuevo en conjunto con Fernández, Maturana y los gremios del transporte convocaron al paro general, lo hicieron resaltando un problema real: se les hacía muy complicado el año para firmar paritarias cuando lo que se obtuvieran en las mismas se los llevaría dicho impuesto.

El gobierno se llamó a silencio, dejó pasar el paro y aprovechándose de que la burocracia no estaba dispuesta a redoblar las medidas de fuerza, dejó diluir la cosa en el año electoral.

Sin embargo, el problema no estaba resuelto siquiera coyunturalmente, razón por la cual y para sacarse una presión en las negociaciones paritarias, apareció Kicillof con el anuncio de quitar determinado ítem del impuesto para aquellos trabajadores que ganan hoy entre 15.000 y 25.000 pesos por mes (diferenciando, a la vez, entre solteros y padres con hijos en lo que hace al nivel de quita).

Pero la deducción del impuesto es tan perversa que sólo con los aumentos de las paritarias, prácticamente el trabajador volvería a pagar lo que paga hoy. Es decir, se trata de una quita transitoria sólo para que en uno o dos meses volver a pagar lo mismo (o más) por este aberrante impuesto.

Sobre llovido mojado: resulta que entre Kicillof y el jefe de la AFIP hay diferencias en la manera en que se harían las deducciones. Porque el ministro de Economía salió aclarando que la deducción se haría a partir de los salarios de enero (lo que obligaría a devolverle a los trabajadores incluidos en el pago de este impuesto determinados montos), mientras que el jefe de los recaudadores de impuestos plantea que se aplicaría la medida a partir de hoy y para ser percibida en junio, que su Secretaría nunca tomó medidas con retroactividad (es que significaría una devolución de impuestos cobrados y modificaría lo recaudado realmente en cada mes a partir de enero).

Así las cosas, sumado a la desprolijidad del asunto, resulta ser que de las grandilocuentes promesas del gobierno sólo "salió" una modificación completamente limitada y que para colmo no se sabe qué alcances reales tendrá.

La explicación de este paso atrás en algo que estaba dando vueltas como una posibilidad: es evidente que el gobierno tomó nota que muy posiblemente, de la mano de Scioli, pueda llegar a ganar las elecciones, y, entonces, no quiere dejarle el muerto de una baja en la recaudación a un gobierno que aunque no sea 100% K, salga de sus entrañas.

La expectativa electoral en vez de radicalizarlo, seguramente lo moderará en las medidas que vaya a tomar por lo que resta del año, en la medida que sienta que tiene margen para esto.

El FMI exige ajuste y devaluación

Pero hay que colocar el contexto más general de estos desarrollos.

No se trata, solamente, de que la campaña electoral se muestra corrida hacia el centro derecha, aunque ese es un dato de importancia. Ya en nuestra edición anterior señalábamos que lo importante no se discute realmente a la luz pública, sino en las secciones de economía de los diarios.

Es en ellas donde los economistas de las tres principales candidaturas patronales, Scioli, Macri o Massa discuten el escenario que viene y resulta que con medidas más "drásticas" o más gradualistas, todos discuten lo mismo: el ajuste que viene.

Pero la discusión de las paritarias están revelando algo más: ¡que en lo que respecta a los salarios un nuevo ajuste parece estar comenzando a llegar!

Como pasándose de rosca, el vicepresidente de la UIA acaba de plantear que este año los aumentos salariales deberían otorgarse por "decreto" por parte del gobierno: es decir, suspender las paritarias.

No otra cosa había dicho el propio jefe de la UIA semanas atrás cuando manifestaba que a los gremios que vinieran a pedir un aumento de más del 30% "los sacaría a patadas" y manifestaba la idea de que las paritarias deberían ser, lisa y llanamente, "eliminadas".

Pero una cosa es que el mecanismo de las paritarias esté monopolizado por la burocracia y sea una suerte de instrumento de un "acuerdo social" aunque más no sea por rama de actividad. Otra muy distinta, y peor, es que fueran eliminadas tal cual ocurrió bajo las dictaduras militares, porque esto llevaría a una fragmentación de la negociación por lugar de trabajo, una relación de fuerzas objetivas más desfavorables que bajo las mismas.

La explicación que tiene todo esto es que la patronal está preocupada por imponer un duro ajuste y por modificar alguna de las reglas de juego que han regido en el país en la última larga década, en definitiva subproducto distorsionado de la rebelión popular del 2001.

Si para muestra basta un botón, ahí está un nuevo informe del FMI donde se plantea la receta habitual: que el próximo gobierno argentino debería imponer una devaluación de la moneda y un ajuste económico de manera tal de reducir los salarios y bajar los costos en pesos sin que se dispare la inflación, haciéndole pagar la cuenta a los trabajadores por la vía, de paso, de un nivel de desempleo promedio mayor que el de los últimos años.

Hace falta un paro general. Que los reclamos obreros pasen al centro de la campaña electoral

La salida a escena de estos tironeos tiene el aspecto positivo de que repropone los reclamos de los trabajadores en la escena nacional. En el contexto de una campaña electoral donde se discute poco y nada, donde la agenda está monopolizada por las tres candidaturas patronales, que irrumpa la discusión de las paritarias, del impuesto al salario, del techo salarial con el cual el gobierno pretende limitar unas paritarias supuestamente "libres", es muy progresivo.

Pablo Moyano ha dicho que "no aceptarán un aumento por detrás del 33%" y que "Scioli, Macri y Massa" no toman la agenda de los trabajadores. Maturano ha manifestado que "los gremios quieren directamente que el impuesto al trabajo sea eliminado", incluso ha planteado que sería necesario un paro general. Cavalieri se ha quedado que en el país "no hay paritarias libres".

Pero mientras tanto, Moyano se llama a silencio. Desde algunas usinas de la burocracia se está planteando hace varios días de que convocarían a una nueva "medida de fuerza". Es muy difícil de que lo hagan cuando se acerca el lanzamiento formal de las PASO presidenciales y cuando todos los sectores de la burocracia buscan mostrarse como garantes de la paz social.

Sin embargo, el impuesto al salario es una contradicción real para llegar a acuerdos, lo mismo que el techo salarial con que amenaza el gobierno; ni hablar de la delirante presión empresaria porque se "suspendan" al menos este año las paritarias.

Es verdad que algunos gremios como los colectiveros (del "combativo" Fernández) aceptaron sumas fijas y postergar la negociación para la segunda mitad del año. Pero esto luce cruzado por contradicciones, porque los analistas económicos opinan que la "moderación" relativa de la inflación de los primeros meses del año ya se ha acabado, que la misma se ha estabilizado en algo en torno al 2% y que el escenario más probable es que en los últimos meses del año, pegue un nuevo escalón para arriba.

En medio de la campaña electoral, la crisis en las paritarias le da a la izquierda revolucionaria la inmensa oportunidad de presionar desde las bases por un nuevo paro general, lo que podría darle otro carácter a la campaña misma: que comience a girar de manera más decidida alrededor de los problemas de los trabajadores, como amenazó podría ocurrir –y luego no se concretó- un mes atrás.

Política Nacional

LA BUROCRACIA, LA BURGUESÍA, MACRI Y LOS K SON RESPONSABLES

La barbarie detrás de la explotación textil

"La casa espectral, oculta detrás de las paredes de otra casa, la visible. Así –tapiados, abriendo las canillas solamente de noche, caminando con pasos de fantasma, sin toser, sin estornudar– vivieron por más de dos años Ana Frank y su familia, refugiados en el 263 de la calle Prinsengracht, en Amsterdam.

"Una casa espectral, oculta detrás de las paredes de la otra casa, la visible. En donde antes había una ventana, hoy hay un muro de ladrillos y cemento. Adentro, como en la casa de Ana, suele haber falsas paredes o roperos simulados que esconden la verdad.

"Sé de qué hablo. Vivo en Floresta. Mi barrio es todo un archipiélago de talleres clandestinos abarrotados de telas y de gente. De chicos. Ahora mismo, mientras escribo esto, escucho pared de por medio el runrún de una máquina de overlock. El zumbido me acompaña desde hace años y no hubo llamada que sirviera de nada. Nada pasa nunca. Hasta que pasa lo peor".

Fernanda Sández, *La Nación* 3-5-2015

Esclavos en la Ciudad

Al día siguiente de que Macri y sus secuaces festejaran un nuevo triunfo en las elecciones primarias de la Ciudad, el incendio en un taller textil clandestino se llevaba la vida de dos niños que allí vivían con sus familiares, trabajadores del taller.

El lugar, uno de los tres mil que se calcula existen en territorio porteño, había sido denunciado por la ONG La Alameda al gobierno de la Ciudad, aunque Vidal y Larreta, luego de la tragedia, mintieran negando tener noticias de su existencia.

Los descargos de Macri a radio Mitre sobre que es difícil cerrar estos lugares porque los trabajadores se resisten cuando se hacen allanamientos, pasan de la ridiculez a la canallada cuando uno se entera de que la familia de su señora, Juliana Awada, es propietaria de una marca de ropa, Cheeky, que realiza sus confecciones en algunos de estos campos de concentración.

El año pasado, el hermano de la primera dama porteña, titular de la empresa familiar, fue imputado por reducción a la servidumbre de trabajadores inmigrantes. Cheeky ya había sido denunciada por el gobierno porteño de Telerman en 2007. En esa ocasión lo sobreseyó el entonces juez Montenegro, que luego recibió como premio el Ministerio de Seguridad de la gestión macrista.

Juliana Awada en persona también fue denunciada por su propia marca, Juliana Awada, en el 2006, en una causa que quedó congelada en los tribunales federales de San Martín del juez Oyarbide.

Esclavos en el conurbano

Protegidos por jueces PRO o jueces K, entre la provincia de Buenos Aires y la Ciudad existen unos 30.000 talleres textiles clandestinos. En el 70-80% los trabajadores viven en el lugar de trabajo, sometidos al encierro y a jornadas de 16 horas.

En las pocas ocasiones en que las denuncias han dado lugar a un juicio, los encausados siempre han sido los titulares del taller, y los dueños de las grandes empresas que los utilizan son invariablemente sobreseídos, a pesar de que la ley de trabajo a domicilio los hace solidariamente responsables de lo que ocurre en los lugares donde se confeccionan sus prendas.

Con la misma impunidad de los Awada, los modistos de las estrellas, Adot, Fernández e Ibáñez –este último amigo de Karina Rabolini, esposa de Scioli–, quedaron libres de culpa y cargo por la reducción a la servidumbre que ocurría en el taller de Avellaneda donde los tres hacían confeccionar sus prendas, denunciado por La Alameda.

Transcribimos parte de esa denuncia del 2012, sobre todo para los integrantes del Movimiento Evita y la "Fede", que fueron días atrás a escrachar a Macri en el taller donde murieron los dos niños. Estamos seguros de que en cuanto se enteren de que estas cosas también pasan en la provincia, van a movilizarse de nuevo, esta vez para increpar duramente al gobernador.

"En el mencionado taller trabajan siete costureros, los que son de nacionalidad paraguaya, peruana y dominicana. La jornada de trabajo se extiende de 8 a 18 ó 19 horas si no hay que realizar entregas. En caso de tener que efectuarse entregas no hay límites a la jornada laboral. La remuneración oscila entre los seis y nueve pesos la hora dependiendo de la 'productividad' del trabajador. No existe pago de horas extras ni se consideran los feriados, ni francos compensatorios.

"Las instalaciones de este recinto son muy precarias y no responden a las normas de seguridad e higiene en el trabajo. En efecto, las conexiones eléctricas carecen de la llamada instalación flotante. Las máquinas se conectan a la fuente de energía eléctrica por medio de una 'zapatilla', carecen del cableado especial para esa clase de actividad industrial. Se pudo advertir que dos de las máquinas carecen de freno y una tiene el cable pelado. Estas deficiencias son muy graves por cuanto no sólo se corre el riesgo de electrocución de los trabajadores sino además de que se provoque un incendio en el local con las consecuencias trágicas que se observaron en el estrago ocurrido en el taller de costura de la calle Luis Viale 1269 de la Ciudad de Buenos Aires en el que perecieron quemadas seis personas en el año 2006".

Bajas colaterales de la déKada ganada

Según cifras de la Cámara Industrial Argentina de la Indumentaria, el trabajo esclavo textil mueve más de 700 millones de dólares al año sólo en la provincia de Buenos Aires y la Ciudad.

Gustavo Vera explica que "la Defensoría del Pueblo había denunciado la existencia de talleres clandestinos a finales de los 80 y principios de los 90, pero eran parte de un fenómeno marginal vinculado a la falsificación de marca". A partir de la devaluación de 2002, la industria de la indumentaria, ahogada en los 90 por las importaciones, pudo plantearse volver a producir, pero había otro problema. Entre los principales productores mundiales de ropa hay varios con salarios inferiores a 100 dólares por mes: Bangladesh, Sri Lanka, Paquistán, Camboya, Vietnam, entre otros (fuente OIT), y a pesar de la devaluación, acá todavía estamos en unos seis mil pesos de salario promedio en el ramo, bajísimo para nuestro costo de vida, pero muy superior al de esos países. Para competir contra la importación, los empresarios textiles argentinos tenían dos caminos: uno, invertir en tecnología para abaratar los costos, lo que supone poner fábricas de verdad, pagar impuestos, lidiar con las exigencias desmedidas de desagradecidos trabajadores registrados, esas imposiciones dictatoriales que no te dejan progresar.

El otro camino era lograr un costo laboral que se parezca más a los de Bangladesh, Sri Lanka, Paquistán, Camboya, Vietnam y "los otros", invirtiendo en el aceitado mercado de esclavos de Nuestramérica y en el también aceitado mercado de jueces y funcionarios en venta de Nuestrargentina.

Este es el camino que tomaron, para beneficio no sólo de capitalistas textiles y diseñadores amigos de la farándula y de las primeras damas, sino del capitalismo argentino en general. Porque el infierno de la esclavitud que se llevó la vida de dos niños hace pocos días y de otros seis trabajadores en 2006, mantiene distorsionadamente bajo el precio de la ropa, haciéndola accesible para los salarios de porquería que ganamos los trabajadores. De otra manera, como producto indispensable de la canasta básica, presionaría el salario hacia arriba. No en vano el gobierno K ha protegido tanto a La Salada y demás mercados truchos: con tal de crear una apariencia de "empleo" y mantener bajos nuestros salarios, los agentes del capitalismo de todos los colores políticos están dispuestos a pagar un precio de sangre y esclavitud.

Patricia López

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

Rechazamos la persecución política de los agentes del agro-negocio

El pasado martes 5, desde el Ya Basta!, junto a agrupaciones estudiantiles y activistas, nos hicimos presentes en la sesión del Consejo Superior para rechazar un intento de sumario presentado por el polémico decano radical Conrero de la facultad de Cs. Agropecuarias para investigar y sancionar el accionar del Dr. Medardo Ávila Vázquez (Red de Médicos de Pueblos Fumigados). Conrero no se hizo presente y su pedido de sanción no tuvo éxito alguno: ni siquiera pasó el filtro de las instancias a tratar en la sesión.

Ahora bien, ¿quién es este sujeto que parece llevar "Monsanto" tatuado en su frente? Recordemos: el año pasado, en el mismo sentido de las masivas movilizaciones cordobesas contra la instalación de la planta de Monsanto en Malvinas Argentinas y a la imposibilidad de su concreción, la movilización estudiantil impidió el nefasto convenio que Conrero firmó con la multinacional, mediante el cual se le abría las puertas de par en par en la Facultad de Ciencias Agropecuarias. El decano de Agrarias es un desvergonzado empleado de la soja y los agro-tóxicos.

¿Qué es lo que el decano sojero y radical intenta sancionar? Merardo Ávila y demás docentes, investigadores y estudiantes avanzados –"difamadores faltos de ética profesional" según Conrero– llevaron a cabo la "Evaluación de la Salud Colectiva Socio-ambiental de Monte Maíz"[1], que consistió en un censo epidemiológico, análisis de entorno socio-ambiental y relevamiento de contaminantes de suelo, aire, agua de lugar y en sangre de los habitantes, en relación al uso de agrotóxicos... y los resultados dieron que en este pueblo sojero los niveles de cáncer y abortos espontáneos ¡triplican el promedio nacional y provincial! Esta investigación, realizada en un principio como extensión de la Facultad de Cs. Médicas y firmada por el rector Tamarit, fue solicitada por la Municipalidad de la localidad a partir del preocupante aumento de casos de cáncer.

Luego de estos escalofriantes resultados que tuvieron gran difusión mediática, el consejo directivo de la Facultad de Cs. Médicas, liderado por el decano delasotista Yorio, a través de una resolución institucional le quitó aval oficial a la investigación, por "falta de carácter científico y ético". Más bien por no ser muy cómodo para los intereses sojeros. Reclaman que "carece de la aprobación de un Comité de Ética"[2], cuando el día anterior al que se presentó el informe, el famoso comité se "disolvió"… El problema es que las autoridades quieren desvincularse de los resultados.

A finales de abril, el nefasto Conrero, dejando en claro una vez más que es brazo directo de los agro-negocios, presentó el pedido de sumario hacia Medardo Ávila y al equipo interdisciplinario de investigación, sin tener Cs. Agropecuarias vinculación académica con el estudio, sino fundamentalmente por una disputa de intereses bien contrapuestos: ¡se trata de una aberrante persecución política a todo aquel investigador independiente que diga abiertamente lo que está pasando con la expansión del agro-negocio!

Esto es lo que los estudiantes denunciamos el martes. ¡Basta de acuerdos de la UNC con multinacionales! ¡No más persecución política a los que van en contra de los intereses mercantiles y de los agro-negocios!

Malena Theremin

Notas

[1] http://www.reduas.com.ar/wp-content/uploads/downloads/2015/03/%C3%BAltimoMMM.pdf

[2] http://www.digesto.unc.edu.ar/medicina/honorable-consejo-directivo/resolucion/89_2015/?searchterm=Monte%20Ma%C3%ADz

INTERNACIONAL

ESTADOS UNIDOS

Baltimore: nueva ola de protestas antirracistas

El 19 de abril fue asesinado en la ciudad estadounidense de Baltimore un joven afroamericano de 25 años, Freddie Gray. Los autores del homicidio fueron "agentes de la ley": policías que, como en tantas otras decenas de casos, detuvieron a un "sospechoso" (quién sabe de qué) y decidieron ejecutarlo preventivamente. Por supuesto, la mera categoría de "sospechoso" ya incluye el poseer piel oscura.

El asesinato de Gray produjo una masiva oleada de indignación, especialmente entre los miembros de la comunidad negra. Fueron varios días de enormes movilizaciones y revuelta popular, desafiando a seis días de toque queda y la presencia de miles de miembros de la Guardia Nacional que mantuvieron prácticamente una ocupación militar de la ciudad. La solidaridad se extendió a lo largo y ancho de todo el país.

Esto no es algo que ocurra por primera vez. Cientos de casos similares de violencia policial contra los negros y latinos ocurren en Estados Unidos.

A fines del año pasado, uno de estos casos salió a la luz en el mundo entero, tras la revuelta en la ciudad de Ferguson y las protestas multitudinarias en todo el país. Una segunda oleada estalló luego en la ciudad de Nueva York, tras otro asesinato policial[1].

En este sentido, las protestas de Baltimore no configuran una novedad en sí misma, ni por su desencadenante ni por su reacción. El elemento novedoso, en todo caso, es que por primera vez las protestas hayan logrado la imputación judicial de los policías acusados por el asesinato. Esto no significa que necesariamente vayan a ser castigados, pero rompe con uno de los grandes tabúes del Estado norteamericano: la absoluta inmunidad de los miembros de sus fuerzas represivas.

Pero la novedad más de fondo no es lo anterior, sino la frecuencia con la que comienzan a salir a la luz los casos de violencia policial, el hartazgo acumulado en la comunidad negra, y la sistematicidad de la respuesta popular. Empieza a darse la situación en la que cada nuevo caso que ocurre desata un torbellino de indignación, movilizaciones y revueltas.

El movimiento negro tiene una larga tradición en EEUU. En las décadas de los 50 y 60 éste conquistó que se reconozcan formalmente los derechos civiles, es decir, que el racismo no se exprese en forma de leyes de segregación. Sin embargo, el racismo tiene raíces y expresiones mucho más profundas que la mera segregación legal. Por esta razón, las revueltas de los negros (en especial, de los sectores más empobrecidos) vienen estallando una tras otra. Varias fueron emblemáticas: Watts en los 60, Los Ángeles en los 90, etc.

Es cierto que algo cambió luego de la conquista de los derechos civiles: surgió una pequeña "clase media negra" y hasta algún sector de importantes millonarios, que pudo incorporarse al sistema de diversas maneras. Más aún, algunos de ellos avanzaron en el sistema político: como funcionarios, dirigentes, etc. Obama es una de las principales expresiones de ello.

Pero los derechos formales-legales no destruyeron el núcleo duro de la segregación racial: los enormes bolsones de pobreza, los "guettos" en los cuales se amontonan los afroamericanos que no tuvieron la fortuna de ascender socialmente. Es decir, la gran mayoría.

La existencia de estos reductos de pobreza "de color" no es desconocida para el mundo: es ampliamente retratada por la cultura popular. Cientos de películas y series transcurren o reflejan a los suburbios negros de las grandes ciudades. Hasta géneros musicales enteros nacieron y se referencian en los "guettos": el hip-hop es quizás el máximo emblema.

Existe por lo tanto una forma de segregación racial que está determinada por la clase social: es decir, el amplísimo grupo social definido por ser al mismo tiempo negro y pobre. Un sector social enorme, que configura el escalón más bajo de la sociedad estadounidense: allí no hay ni hubo nunca ningún "sueño americano", ni ninguna "democracia ejemplar". Sólo existe la realidad más cruda del capitalismo imperialista: altísimas tasas de desocupación, salarios que no alcanzan para pagar un alquiler (y mucho menos los estudios), y la brutalidad policial que se ensaña con una juventud sin futuro.

El caldo de cultivo para el estallido

Esta realidad está presente hace décadas en la sociedad norteamericana. Pero fue agravándose cada vez más. En las décadas de los 70 y 80, el proceso de desindustrialización comenzó a afectar particularmente a los sectores negros que trabajaban en los centros manufactureros tradicionales. Este proceso continuó en las décadas posteriores, y pegó un salto en calidad tras la gran crisis de 2008. Allí se dispararon las tasas de desempleo y se deprimió aún más el salario.

Por otra parte, la brutalidad policial también fue en aumento. Si bien las fuerzas de "seguridad" estadounidenses siempre tuvieron un marcado carácter racista (y profundamente antiobrero y antipopular), éste también pegó un salto en calidad a partir de la década de los 90. Allí el infame alcalde neoyorquino, Rudolph Giuliani, introdujo un nuevo método para intentar contener al delito: detener y apalear preventivamente a cualquier persona sospechosa, para luego dejar que se pudra en la cárcel.

Durante las dos décadas que siguieron a la generalización de esta política de "tolerancia cero" (es decir, no tolerar que alguien que posea piel oscura), las cárceles norteamericanas se abarrotaron, a tal punto de ser insostenibles inclusive desde el punto de vista financiero. EEUU es uno de los países con más alta tasa de personas encarceladas en relación al total de la población. Por supuesto, las personas "de color" forman el segmento proporcionalmente más golpeado por esta política.

La combinación de todos estos elementos es el caldo de cultivo perfecto para el estallido de enormes tensiones sociales. Todo lo que hacía falta era un detonante.

Y el detonante, en un sentido político, fue la acumulación de experiencias que vienen desarrollando diversos sectores de la sociedad norteamericana, a partir de la gran crisis de 2008. La irrupción del movimiento Occupy Wall Street significó un punto de inflexión, como desarrollamos en un artículo anterior[2] publicado en estas páginas.

Más de conjunto, en todo el planeta emergió una nueva generación de jóvenes que irrumpió en la escena política con grandes movilizaciones. Desde la Plaza Tahrir del Cairo, los Indignados de España, los estudiantes chilenos, etc. Lo que desde Socialismo o Barbarie caracterizamos como un ciclo mundial de rebeliones populares,

originado por la crisis económica global. Y que se abrió paso multiplicando su poder de llegada gracias a las "redes sociales" y las nuevas tecnologías de la comunicación.

Estas coordenadas mundiales y locales generaron una nueva sensibilidad política en grandes sectores de la población. Cada nuevo caso de violencia policial es denunciado, "viralizado" en las redes sociales y provoca grandes protestas, que derivan en enfrentamientos y en movilizaciones aún más masivas.

Otro factor es el desarrollo de un nuevo activismo, que interconecta diversas problemáticas: los colectivos antirracistas tienen fuertes vínculos con los colectivos por el aumento del salario mínimo, los colectivos contra los ajustes y la desigualdad social, etc.

Ale Kur

ESTADOS UNIDOS

¿Cuál es la perspectiva para el movimiento antirracista?

Este ovimiento cada vez mayor tiene un enorme valor político y un gran potencial de desarrollo. Sin embargo, es fundamental preguntarse cuáles son sus perspectivas estratégicas, es decir: cómo pretende transformar la realidad.

Una de las conclusiones políticas de los últimos años es que el racismo no se soluciona con el mero avance institucional de personas de origen afroamericanas. El "presidente negro" Obama no movió un dedo para solucionar la pobreza estructural y la violencia institucional que sufren los negros en EEUU. Más aún, actuó como un perfecto "blanco racista" al salir a condenar a los jóvenes revoltosos de Baltimore por su "violencia", sin que se le haya escuchado denunciar por "violenta" a la institución policial que viene desarrollando una política de ejecuciones sistemáticas.

La misma ciudad de Baltimore es un ejemplo perfecto del avance institucional de los afroamericanos: la alcadesa, la fiscal y una parte muy considerable de la fuerza policial local son negros. Incluidos tres de los seis policías imputados por el asesinato de Gray.

Esto debería alcanzar para demostrar que no se trata simplemente de un problema del "color de piel" de los miembros del aparato del Estado capitalista y racista. El problema es precisamente el contenido político y social de ese Estado. Toda la maquinaria estatal está construida sobre la base de explotar y oprimir a la clase trabajadora. En EEUU, gran parte de esa clase proletaria está compuesta por negros y latinos: por eso la función objetiva de los "funcionarios negros" del Estado capitalista es oprimir a sus propios hermanos.

Por otro lado, no se trata tampoco de reformar los procedimientos policiales o de "educar a la policía", como viene anunciando el propio gobierno de Baltimore para descom primir la situación. El racismo y la brutalidad es la esencia del Estado norteamericano, configurado de esa manera durante siglos y determinado por su contenido de clase.

La salida de fondo es la disolución de esos aparatos represivos y la abolición de todos los elementos que llevan a un régimen de "segregación racial": empezando por acabar con la desocupación, aumentar el salario mínimo, solucionar el problema de la vivienda y garantizar el acceso masivo a una educación pública, gratuita y de calidad. Es decir: acabar con todo el régimen político, económico y social capitalista estadounidense.

Para lograr esta perspectiva, la única salida estratégica pasa por una alianza entre el movimiento antirracista, los movimientos por los derechos de los inmigrantes, el movimiento por el salario mínimo y los movimientos juveniles (como los Occupy, entre otros). Y el verdadero salto cualitativo sólo puede venir del ingreso a escena de los grandes batallones del movimiento obrero, en especial de la poderosa industria norteamericana, rompiendo con décadas de inmovilismo.

A.K

Notas

[1] Desde las páginas de Socialismo o Barbarie venimos cubriendo y analizando estos diversos estallidos: ver notas de Rafael Salinas en SoB 301 ("La rebelión de Ferguson"), 315 ("Estalla la bronca tras la farsa judicial que absolvió al policía asesino del joven afroamericano Michael Brown") y 316 ("EEUU – Crecen las protestas antirracistas de costa a costa").

.

[2] "EEUU – Toma impulso el movimiento por los 15 dólares/hora de trabajo" en SoB 327, por Ale Kur.

Día Internacional de los Trabajadores

CÓRDOBA

Actazo del 1° de Mayo

Lanzamiento de las candidaturas de Eduardo Mulhall y Julia Di Santi

La noche del 1° de Mayo más de un centenar de trabajadores, jóvenes y mujeres llenaron el salón donde el Nuevo MAS realizó su acto. Una vez más, como cada año que pasa, en esta fecha se ve con claridad el crecimiento permanente de nuestra organización.

El acto estuvo acompañado de un gran locro (que es parte de las tradiciones sociales de los trabajadores y los sectores populares de la región). Estuvieron presentes varios compañeros de las fábricas más importante de la zona, hubo compañeros de las principales automotrices, y de las autopartistas, metalúrgicos y del caucho. Varios docentes, como así también compañeras y compañeros de los hospitales públicos, de la salud privada, y una nutrida concurrencia de trabajadoras sociales. Decenas de jóvenes de los call centers, universitarios y sumados a la militancia de nuestro partido.

Desde el arranque estuvo signado por la recuperación del 1° de Mayo como día de lucha obrero y socialista.

Y comenzó cuando en medio de las charlas en las mesa Luis G., gran luchador del Hospital de Niños, realizó un brindis en homenaje a todos los trabajadores asesinados en las luchas, de los mártires de Chicago, en nombre de Kosteki, Santillán, de Mariano Ferreyra, y de nuestro compañero Carlos Fuentealba. Y así desde las mesas comenzaba el acto. El Nuevo MAS a través de sus locutores y sus oradores recuperó el significado histórico del 1° de Mayo, del socialismo, de la importancia de que los trabajadores participen de política, de los jóvenes, de su precarización laboral, contra la violencia de género, por el derecho al aborto, del apoyo a todas las luchas por el salario, contra los despidos.

Nos hablaron nuestros candidatos. Luis Gómez a legislador, Fernando M. por la juventud del Nuevo MAS, Anita Páez a vice gobernadora, Julia Di Santi a primer legisladora provincial, Eduardo Mulhall, a gobernador. Fue un acto que puso la primera en la campaña electoral de nuestro partido.

Tanto Julia Di Santi y Eduardo Mulhall cerraron haciendo un llamado a la militancia y a los presentes a sumarse a la campaña electoral "…. proponiendo a los trabajadores, a los docentes que han sido ejemplo de lucha, a los trabajadores de los hospitales que han defendido la salud pública, a los jóvenes que enfrentan la represión, a las mujeres que luchan por sus derechos, a los representantes del movimiento estudiantil independiente, etc., que integren nuestras listas para las elecciones…. Es necesario ante el debacle que nos lleva cada día más esta sociedad anteponer una alternativa socialista, una campaña que oponga a la Córdoba de los capitalistas, los sojeros y los represores la Córdoba de los trabajadores, las mujeres y la juventud…".

"…De un lado están los intereses de los ricos y privilegiados, del otro los de los de abajo. Abrimos nuestras listas a todos los compañeros de lucha que estén dispuestos a debatir e impulsar una campaña con este contenido. Y también queremos a todos afirmar que el Nuevo MAS va a tener lista completa en la provincia, sólo faltan algunos candidatos, es por eso que queremos pedirles que se sumen y nos acompañen con sus candidaturas…".

"**Llamamos a toda la militancia, a todos los que han venido, a esta gran campaña que se larga hoy, a sumarse, ya que no contamos con los millones de pesos que van a tener el resto de los partidos sino sólo del esfuerzo militante que seamos capaces de ponerles nosotros."**

¡Vamos con todo por una gran campaña del Nuevo MAS junto a los trabajadores, los jóvenes y las mujeres!

Juan Páez

La voz de los trabajadores presentes

Mario Y. estuvo presente en el acto, junto a su familia, compañero de trabajo y de lucha de Eduardo Mulhall, candidato a gobernador por el Nuevo MAS, en la toma de Fiat en el año 97, hoy despedido de la empresa Volkswagen por ser parte integrante de la Lista 2 de oposición a la burocracia de Dragún.

SoB: ¿Qué te pareció el acto?

Mario Y.: Muy interesante, ya que la postura de la izquierda es seguir luchando contra la burocracia sindical que afecta día a día a los trabajadores. Yo como despedido de Volkswagen, como luchador, trato siempre de apoyar para poder terminar con el sometimiento empresarial.

SoB: ¿Qué opinás de la situación política?

M.Y.: El país es un circo de títeres, hasta los políticos buscan comediantes para sumar votos y poder seguir colgados en el puesto..., hoy se mezclan todos, peronistas, radicales, del PRO, juecistas, para seguir sin cambiar nada.

Solo la izquierda mantiene sus ideales sin transar con la burocracia ni el empresariado.

D., compañero de una automotriz

SoB: ¿Qué me decís del acto?

D.: Estuvo bueno, con todo lo que sucede en el país, hay que tratar de terminar con los ajustes y la precarización en los trabajos. Para que esto cambie.

SoB: ¿Cómo está la mano en tu lugar de trabajo?

D.: En mi trabajo está marchando moderadamente bien, parece que se va a reactivar todo pero con un cierto ajuste en el sentido de pagarte dos mangos.

SoB: ¿Hay miedo por despidos?

Hubo el año pasado con retiros (voluntarios); ahora no hay miedo, porque vienen nuevas inversiones, está bueno que haya más trabajo pero no a condición de ajustar más y pagar dos mangos. Lo que pasa es que quieren siempre ganar más. Hay que terminar con eso.

R. estuvo presente en el acto, junto a su familia, compañero de trabajo y de lucha de Eduardo Mulhall, candidato a gobernador por el Nuevo MAS, en la toma de Fiat en el año 97.

SoB: ¿Qué te pareció el acto?

R.: El mensaje que se trata de dar en el MAS creo que es bueno porque hace crecer un poco más en la visión de lo que está pasando, que alguien te haga ver estas cosas que pasan en el país, en los gremios, en los mismos gobernantes. Ni en la radio lo escuchás porque ellos dominan todo.

SoB: ¿Cómo está la situación en tu lugar de trabajo?

R.: La política no les interesa, mucho menos en la parte gremial, porque el gremio que está hoy en día no te permite ni decir algo que está mal por parte del gremio porque te echan ahí no más, o te cambian de sector que no quiere ir nadie, si llegás a decir algo. Lamentablemente en la parte sindical hoy en día ahí adentro te presionan por todos lados para que vos no hables nada. Le comentaba a Eduardo que el año pasado se estaban por hacer las elecciones y se estaba formando una lista opositora a la que estaba actualmente, y los echaron a todos, y hay 2 ó 3 que estuvieron internados porque los golpearon. Bueno, y no se publicó casi nada de eso y sigue ese tipo ahí. Los delegados que se eligen no se eligen por voto, viene un capo del sindicato y te dicen: "mirá, "Pedro y Juan van a ser los delegados de este sector ¿alguno se va a oponer?". Y no, nadie puede decir nada.

Es lamentable porque a esta altura después de tantos años que los obreros se han sentido tan presionados y que todo el mundo lo sabe y uno sigue igual. Lo que pasa es que todo el mundo cuida el trabajo hoy. Uno por la edad es que tiene que callarse porque tengo la familia y los jóvenes que dicen: "si yo no sé hacer nada, no tengo experiencia de nada, no tengo estudios.

SoB: Alguna conclusión que quieras darnos.

R.: Lo que más pediría es que los jóvenes trabajadores averigüen más, escuchen más lo que pasa en el país, y se interesen por lo que hacen los gobernantes, que se interesen en la política porque les afecta a ellos.

Zeque, prensa Córdoba

Día Internacional de los Trabajadores

CHACO

Acto unitario en Resistencia

Este 1° de Mayo la Multisectorial contra el Ajuste del Chaco convocó a un acto unitario en la Ciudad de Resistencia, para recordar el Día Internacional de los Trabajadores, del cual participaron organizaciones sociales: MCC, MTD 17 de diciembre, FOB; sindicales: CTA Resistencia, SITECH Delegación San Fernando (Docentes) y políticas: PO, PRML, PCR y Proyecto SUR. Desde la Regional Nordeste del Nuevo MAS (Chaco - Corrientes) decidimos participar del mismo para presentar nuestras propuestas.

El acto realizado frente a la Casa de Gobierno del Chaco comenzó cuando los organizadores a través del equipo de sonido propusieron entonar las estrofas del himno de los trabajadores: la Internacional.

En nombre de nuestra organización hicieron uso de la palabra el compañero Claudio Presentado, delegado del Hospital Julio C. Perrando de Resistencia, referente de la corriente Carlos Fuentealba y la compañera Gaby Álvarez, trabajadora social, reconocida activista de Las Rojas.

Claudio destacó que en este fin de ciclo K "los trabajadores estamos inmersos en una esclavitud moderna, denunciando la explotación que se expresa en los talleres clandestinos, los ritmos de producción y la precarización laboral" y exclamó que "el Nuevo MAS, compañeros, siempre estará del lado de los explotados denunciando y combatiendo a las patronales de cualquier color, forma o nacionalidad".

También denunció el rol de la burocracia sindical que negocia a espaldas aumentos por debajo de las necesidades de los trabajadores, dando como ejemplo a Niz "… burócrata local de la UPCP que, aceptando una maratón inexplicable de audiencias, está negociando un aumento de menos del 28% en cómodas cuotas traicionando lo votado por el cuerpo de delegados provincial de los estatales".

Luego manifestó que cualquier opción patronal "que gane las próximas elecciones aplicará la misma política de represión y ajuste", llamando a "construir una Alternativa socialista y luchar por un gobierno de los trabajadores"

Posteriormente, Gaby destacó que "las mujeres son las más explotadas por el capitalismo. Que como mujeres tienen doble jornada laboral en su rol de trabajadoras y en el hogar," en una sociedad que es en gran medida machista y patriarcal. Denunció "la violencia contra la mujer y que el Estado sólo destina 0,80 centavos para las víctimas… y que en la década ganada no hubo cambios para las mujeres".

Luego expresó el llamado a "construir un movimiento (de mujeres) amplio, democrático e independiente de cualquier gobierno". Destacó que "la lucha por los derechos de la mujer es en la calle junto a los trabajadores y los jóvenes."

Posteriormente al acto los compañeros del Nuevo MAS, Las Rojas-Juventud y de la corriente Carlos Fuentealba del Nordeste, nos encontramos para intercambiar experiencias en las instalaciones del CECUPO.

Entre los compañeros que nos acompañaron destacamos a Juan Arnedo, delegado de vivienda (INVICO) de ATE, que en estos momentos se encuentran enfrentando un proyecto del gobierno radical de Corrientes que pretende mudarlos a un edificio que fue descartado y deshabitado hace 30 años por fallas en su estructura; el compañero Claudio Presentado, reconocido activista del cuerpo de delegados Capital de UPCP (Unión Personal Civil Provincial), que en una labor constante continúa fortaleciendo la corriente Carlos Fuentealba en ese gremio, acercando también algunos trabajadores del hospital al Nuevo MAS. Y las compañeras de Las Rojas: Gaby, Dani, Vale, Pau, de destacada participación en el juicio por justicia para Eli Verón.

La Regional Nordeste continúa un importante crecimiento partidario con la incorporación también de jóvenes estudiantes con experiencia de participación en sus respectivos centros de estudiantes, avanzando en distintas estructuras laborales y estudiantiles de ambas orillas del Paraná.

Corresponsal

NEUQUÉN

Un Primero de Mayo unitario en Zanon

En Neuquén hubo acto unitario del Primero de Mayo de la izquierda y sectores combativos, convocado por los obreros ceramistas de Zanon, que vienen atravesando un momento difícil producto de las presiones del mercado a las que está sometida la cooperativa obrera, en el marco de la crisis económica que se está viviendo y con la maquinaria obsoleta, la cual requiere una renovación urgente para seguir produciendo en condiciones.

Los gobiernos nacional y provincial dilataron lo más posible la entrega del préstamo, que ahora les niegan, con el intento de hambrear a los ceramistas y sus familias y así quebrar la experiencia de lucha que sostienen desde hace más de 13 años.

La intervención de Morales, secretario general del sindicato ceramista, fue en ese sentido. "Hagamos de este acto un espacio para debatir un encuentro combativo unitario, para defender la experiencia de Zanon", "Ponemos el sindicato ceramista a disposición de realizar dicho encuentro".

Lejos de esta perspectiva unitaria estuvo la participación del FIT, al que a pesar de la reciente obtención de las dos bancas en el parlamento provincial, se lo vio enfrascado en una lucha faccional sin sentido, cantándose entre el PO y el PTS, tapándose el uno al otro con sus batucadas, y muy reacios a que suene el clásico canto "unidad de los trabajadores, y al que no le gusta, se jode, se jode".

También en las intervenciones se expresó esta desubicación. Mientras el PTS dio un discurso muy general, alrededor de los problemas internacionales, más bien propagandístico, Patricia Jure del PO dio la nota del autobombo sin límites completamente por fuera de la realidad. "Nos estamos preparando para gobernar", "Los diputados de izquierda serán una escuela para los trabajadores, y el año que viene seremos miles de docentes, no docentes y todos los ceramistas los que asistan a este acto". Ambos partidos omitieron completamente el llamado de los ceramistas a que el acto sirva para poner en pie un plan de lucha y no sea un mero "saludo a la bandera".

Es que la obtención de las bancas del FIT se da, justamente, en un contexto contradictorio en la vanguardia neuquina. Si bien el parlamento es una posición a disputar por los revolucionarios, estratégicamente, en la ubicación de posiciones actual de la izquierda, hay que sopesar otras determinaciones, como la pérdida de ATEN por la criminal división generada por el FIT. O la encrucijada misma de Zanon, producto de la estrechez política que tuvo el PTS durante años, nunca levantando consecuentemente la lucha por la estatización de la fábrica.

Esas contradicciones se expresaron con toda su fuerza en el acto, por la ausencia completa de la base ceramista, y agreguemos, la ruptura de la marrón con el FIT incluso habiendo tenido diputados a partir de las elecciones de 2011.

Aun así, la presencia del sindicato ceramista, del Nuevo MAS y del FIT le dio un carácter unitario al acto, en el que se discutió una estrategia política para la vanguardia obrera y luchadora de la provincia.

Alcides Christiansen, dirigente nacional del Nuevo MAS, recogió el guante de la propuesta de Morales, planteando que era necesario montar un espacio de coordinación para defender la importante experiencia de los ceramistas de los ataques de las patronales y el gobierno.

Desde el Nuevo MAS venimos de montar una campaña electoral socialista, consecuente, denunciando al conjunto de los partidos patronales y la entrega que hacen de nuestros recursos naturales a las multinacionales, y planteando que la salida a los problemas de la provincia es la estatización del petróleo bajo control obrero para sacar el dinero necesario y mejorar la salud, vivienda y educación. Y también planteamos la necesidad de que gobiernen los que nunca gobernaron, los trabajadores, en contraposición a los partidos como el MPN, UCR, el PRO y los K, que gobiernan para las multinacionales y los empresarios.

Creemos que no puede haber fusión del "movimiento obrero y la izquierda" por fuera de las batallas concretas de la lucha de clases, de una radicalización mayor de los procesos, y de un avance de la conciencia entre amplios sectores de trabajadores.

En ese marco, uno de los aspectos más estratégicos hoy es defender y conquistar nuevas posiciones en el seno de la vanguardia obrera, defendiendo de los ataques de la patronal, la burocracia y el gobierno a las experiencias más avanzadas de lucha que tiene nuestra clase.

Con esa perspectiva, desde la regional Neuquén y Río Negro haremos en los próximos días una campaña militante para difundir la difícil situación en la que se encuentra Zanon, a la espera de concretar la conformación, junto con el sindicato ceramista y demás sectores combativos y de izquierda, de un espacio para la coordinación de medidas de lucha y difusión en defensa de esta importante experiencia obrera.

Charly S.

DÍA INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES

ACTO DEL PRIMERO DE MAYO EN LA PUERTA DE FATE

Con la sangre roja y el corazón c

DISCURSO DE JORGE AYALA, DELEGADO DE FATE

"Los trabajadores debemos tomar en nuestras manos los asuntos generales del país"

Buenas tardes compañeros y compañeras. Orgulloso de estar en este acto en la puerta de Fate, esta fábrica con tanta historia de lucha, junto con todos ustedes, con Manuela, con el Chino, con mis compañeros de trabajo, realizando este acto obrero y socialista del 1º de Mayo.

Este mes de mayo, un mes especial para los trabajadores que nos referenciamos en la Marrón, es un mes que encierra mucha lucha. Yo recuerdo que estaba parado ahí al lado de cientos de trabajadores de Fate, donde ustedes están sentados ahora, y en este lugar se encontraba el secretario general del gremio, Pedro Wasiejko. Recuerdo que ese día hicimos una asamblea multitudinaria de trabajadores, porque estábamos en pleno conflicto, y ese día los trabajadores mocionamos y le impusimos algo que no quería Wasiejko, fue una acción que no se hizo casi nunca. Ese día los trabajadores de Fate cortamos la Panamericana, más de mil obreros del neumático cortamos la Panamericana el día 8 de mayo, por eso el nombre de esta agrupación, porque es el nombre de la lucha de los trabajadores del neumático que estamos referenciados en la Marrón. Lo decimos en voz alta, para que escuchen aquellos que reniegan de esto o que intentan cambiar la historia contando un cuento en el que todo empezó mucho después.

Quiero arrancar refiriéndome someramente a la situación de los trabajadores. Entre los compañeros hay bronca; todo el mundo se da cuenta que el salario no alcanza, que los precios aumentan. Además, con la excusa de la devaluación del dólar en Brasil, de que hay que "rebajar los costos", de que "están cayendo las exportaciones y las ventas", nos siguen imponiendo ritmos de trabajo infernales. Nos siguen quitando las conquistas que teníamos, nos siguen maltratando los líderes de sector y los departamentos médicos. Se sigue profundizando el trabajo en negro y precarizado. Resulta que ahora somos los laburantes, una vez más, los que debemos pagar los costos de la crisis, cuando en la última década ganada del relato K, Fate y todas las automotrices (la patronal en general) la levantaron con pala. Para colmo, está el aberrante "impuesto a las ganancias" que todos los meses se lleva un cuarto de nuestro salario; un impuesto aberrante impuesto por el gobierno "nacional y popular" que anda diciendo por ahí que a mitad de año harían "modificaciones" que nadie sabe de qué se tratan realmente y en las cuales no tenemos confianza alguna. El reclamo de todos debe ser la eliminación lisa y llana del cobro de "ganancias" al salario de los trabajadores, nada menos que eso puede ser una solución a este flagelo.

Este no es solamente un problema de este lugar del mundo, sino que ocurre en todos los lugares; por eso desde este acto convocado por el nuevo MAS y la Lista Marrón del neumático elevamos un saludo fraternal y de lucha a los compañeros de las contratas que están dando esta pelea contra estas condiciones en España.

La bronca que crece entre los trabajadores es lo que explica la contundencia del paro general del 31 de marzo pasado. Pero como siempre, luego de una gran lucha, la burocracia sindical se llamó a silencio, se borraron, se hicieron los tontos. Les están haciendo un enorme favor al gobierno y la burguesía en general tratando de garantizar un año de transición tranquilo, donde no se hagan olas, donde no haya luchas.

Un ejemplo de esto es el caso del recontra alcahuete Caló: salió exigiendo un 32%, la patronal metalúrgica estiró la respuesta hasta un 24% en cuotas (¡una cifra claramente por detrás de la inflación!), amenazó luego con alguna medida de lucha, y luego nada; hasta parece a favor de sacar alguna suma fija y postergar la paritaria al segundo semestre, seguramente haciéndole el juego al gobierno que promete que la inflación está bajando precisamente para imponer, nuevamente, paritarias a la baja.

¡Parece que nadie se acuerda ahora que el año pasado arrancamos aumentos promedio del 30% mientras que la inflación llegó al 40%! ¿Cómo vamos a recuperar nuestro costo de vida o nuestro salario con estos dirigentes vendidos, llámense Caló, Moyano, o Pedro Wasiejko? Cómo vamos a recuperar algo con dirigentes sindicales que les ceden en todas las líneas a la patronales como lo hace el secretario general de este gremio, que firmó las suspensiones de abril y las del próximo 7 de mayo sin hacer el menor cuestionamiento a las empresas, incluso acompañando a los empresarios y al gobierno en su intención de pedir aumento a la baja.

Por eso, por abajo, de momento hay pocas luchas, pero mucha bronca que se está acumulando. Por eso hay que seguir sacando conclusiones y hacer balances de lo que fueron las luchas del año pasado. Entre otras cosas, pesa todavía la derrota de Gestamp y Lear; todavía es necesario insistir en esas peleas, en el balance que dejaron. Ahí está el ejemplo que contaba Manu de Brasil y cómo en aquel país, luego de una década sin luchas obreras de importancia, los obreros de las automotrices se están plantando contra los despidos masivos, apelando a los métodos de pelea que el año pasado se estuvieron discutiendo acá, que es nada más ni nada menos que la toma de fábrica, y han arrancado enormes triunfos.

Así las cosas, se trata de avanzar en el proceso que se viene dando desde abajo de recomposición de los trabajadores. Un proceso inmenso, que puede ser histórico, pero en el cual los revolucionarios, los militantes del Nuevo MAS, nos tenemos que jugar a fondo. Escuchando el saludo que nos dejó Maxi, cómo está peleando contra las presiones de la patronal de Firestone que busca transformarlo en un paria, que lo quiere desmoralizar, que lo quiere reventar para que no vuelva a su puesto de trabajo; cómo la Violeta se caga en todo eso y no mueve un dedo por Maxi (imás bien rezan todas las noches que la patronal lo vuelva a echar!), pienso en la importancia estratégica que tiene esta lucha por echar a la burocracia sindical, la importancia que tiene construir una nueva dirección clasista para el movimiento obrero de nuestro país en general y de nuestro gremio, el neumático, en particular.

Esta también es una discusión con los compañeros de la seccional, de la Negra, que lamentablemente por intereses mezquinos dividieron el año pasado la pelea en Firestone y que rebajan permanentemente la pelea en Fate a un nivel ultra reivindicativo, que suelen no llamar a luchar a los compañeros, que pierden de vista que con una orientación así no se va a poder recuperar el gremio.

Como dije al principio, quieren hacernos creer que la historia de la lucha en el neumático arranca en el 2012, tratando de esconder una de las experiencias más ricas de zona norte e incluso del país, por todo lo que se desarrolló aquí y lo que aún se sigue desarrollando. La seccional negra es un subproducto de la lucha del 2007 y un subproducto de la Marrón.

Pero me quiero referir a algo más, que tiene que ver con en el contexto político. Los trabajadores estamos más bien acostumbrados a lo sindical y lo político queda de costado. Cuando en confianza les empezamos a comentar acá a los compañeros dentro de Fate sobre mi precandidatura a vicepresidente por el Nuevo MAS, muchos compañeros me han preguntado en la fábrica por qué soy precandidato a vicepresidente, si así quiero "zafar". ¡Qué zafar ni ocho cuartos! Hoy en este 1º de Mayo, donde reivindicamos la lucha de los trabajadores, este trabajador les dice que aquí nos salvamos todos los trabajadores o no nos salva nadie. Los compañeros no se dan cuenta de que ser candidato del partido a semejante cargo es una inmensa responsabilidad, una tarea revolucionaria que no parece haber muchas otras fuerzas de la izquierda dispuestas en encarar.

El mensaje es muy claro: se trata de redoblar la pelea por que nuestra clase, los trabajadores, se eleven al plano político, que dejen atrás una cultura fomentada por el peronismo que rezaba "de la casa al trabajo, y del trabajo a casa" en el sentido de que los trabajadores no se metan en política, se la dejen a los políticos patronales. Nosotros apuntamos a lo opuesto, a que los trabajadores intervengan en política. Lo mismo cuando el peronismo decía "los trabajadores son la columna vertebral del peronismo", pero los revolucionarios le agregábamos lo que era evidente: columna vertebral pero no cabeza, porque la cabeza son los dirigentes traidores patronales, como lo fue Perón, como lo fue Menem y el resto del kirchnerismo.

Mi candidatura pretende ir para un lado opuesto: llamar a que los trabajadores tomemos en nuestras manos las decisiones políticas, los asuntos generales del país; llamar a un voto de independencia de clase, de que los trabajadores votemos trabajadores y dejemos de darle el apoyo a los políticos de la patronal, que en definitiva son nuestros verdugos. El partido me ha propuesto este enorme desafío y lo acepté con orgullo: lo voy a llevar adelante con todas mis fuerzas como para darles el ejemplo a los compañeros, a los trabajadores, a los obreros, de que tenemos que participar en política, de que tenemos que romper con los políticos patronales y construir nuestra alternativa y nuestros partidos para reabrir la lucha por el socialismo, para acabar con la explotación capitalista, para que gobiernen lo que nunca gobernaron: los trabajadores.

a la izquierda

Hace 125 años se viene luchando contra la precarización, contra el trabajo esclavo, contra el trabajo infantil, por 8 horas de jornada de trabajo, pero la realidad nos muestra con total impunidad que hay cosas que no han cambiado. Hace unos días salió la noticia de la muerte de dos niños obligados a trabajar en condiciones de esclavitud junto a su familia, y tenemos otro problema, que es que hoy la jornada laboral de 12 horas es legal. Hace 125 años condenaron en un falso juicio y ejecutaron a los mártires de Chicago, que daban estas peleas por reivindicaciones sindicales pero también por la perspectiva de un cambio social, político y económico.A 125 años esta pelea aún no se cierra, por eso hoy el Nuevo MAS y la Lista Marrón del neumático planteamos a la patronal de Fate que deje sin efecto las suspensiones y no se le ocurra pensar en despidos.

Por eso llamamos a elevar la conciencia y dar el paso de saltar de lo sindical a lo político. Llamamos a los trabajadores a ser sujetos activos de la historia. Nosotros no hacemos lo que hacen Wasiejko y la Violeta, que llevan a los trabajadores a comer asado y alcoholizarse para convencerlos de que acepten esta realidad y que no se puede hacer nada. Somos todo lo opuesto, queremos que los trabajadores tomen en sus manos acciones que transformen la realidad, una realidad donde sus derechos y sus reivindicaciones estén por encima de todo.

Compañeros y compañeras, vuelvo a insistir, sobre todo a mis compañeros de trabajo y de la clase obrera: seamos sujetos activos transformadores de la realidad. Hace 125 años daban pelea y resistían, hoy damos pelea y resistimos, porque resistir es estar vivo.

Compañeras y compañeros, hoy me siento más vivo que nunca porque tengo la sangre roja como esa bandera que flamea y porque tengo el corazón en la izquierda.

¡Que viva la clase obrera argentina y mundial!

¡Que viva el 1º de Mayo!

¡Que viva el Nuevo MAS!

DISCURSO DE HÉCTOR "CHINO" HEBERLING

"Hay que poner en la cabeza de la nueva generación obrera la semilla del socialismo"

Buenas tardes a todos. Este Primero de Mayo nos encuentra frente a un año electoral donde se vive una baja coyuntural en las luchas obreras.

El paro general del 31 de marzo marcó que hay bronca entre los trabajadores por el salario, por el impuesto al trabajo, por las apretadas generalizadas para aumentar los ritmos de trabajo, por los despidos y los "retiros" compulsivos de compañeros. Pero Moyano y Cía. se encargaron de no darle continuidad a la pelea, dejándole el campo abierto a la burguesía para hacer del año un festival de elecciones. La burocracia está arreglando sumas a cuenta, postergando las paritarias, cualquier cosa con tal de no llamar a luchar.

Es verdad que tampoco están saltando luchas desde abajo. Cristina está postergando las medidas más duras, dejándoselas al gobierno que viene, y eso ayuda a esta coyuntura de "calma chicha" en materia de conflictos.

Pero ¡ojo! No hay que descartar que salte alguna lucha, como ahora la de los docentes, que han salido a pelear para cobrar el sueldo en tiempo y forma. Les mandamos nuestro total apoyo y comprometemos todo el esfuerzo de la Lista Gris Carlos Fuentealba para que esta lucha triunfe.

Así las cosas, gobierno y oposición patronal están construyendo un escenario de polarización electoral. El bochorno en el que terminó el caso Nisman dejó, de todas maneras, una herencia: una amplia porción de las clases medias terminó girando a la derecha, a diferencia del 2011, cuando prevaleció un corrimiento hacia la centro-izquierda.

Los contendientes principales de esta polarización electoral son, evidentemente, Scioli y Macri. Scioli marcha primero en las encuestas y tiene el voto de amplias porciones de los trabajadores y sectores populares. Sobre todo, lo que pesa es la comparación con 15 años atrás. Se vive un deterioro económico, crece la inflación y están volviendo las suspensiones y los despidos, ¡como acaba de denunciar Jorge sobre FATE!, pero en la comparación con el 2001 y el desempleo de masas que campeaba en aquella época, el gobierno sale ganando, y ese es el factor principal que tracciona el voto para el oficialismo. Que ese desempleo haya bajado a partir de la rebelión popular que obligó a la burguesía a dar concesiones, no es algo que entienda el conjunto de los compañeros y compañeras.

Estos factores explican los triunfos del oficialismo en Salta de la mano de Urtubey, el segundo puesto en Mendoza, incluso la buena elección en Santa Fe, esto a pesar del traspié en la Capital.

En la otra punta viene creciendo Macri. Ya Manuela se refirió al triunfo del PRO en la Capital, que se suma a los triunfos en Santa Fe con Del Sel y en Mendoza en acuerdo con los radicales de Sanz. La situación de la Ciudad es muy particular: ¡en ninguna otra parte del país el PRO reúne un 50% de apoyo! Pero de todas maneras, es un indicador de que una franja muy importante de las clases medias se ha desplazado a la centro-derecha, comiéndose el discur-

Continúa en pág 10

DISCURSO DE MANUELA CASTAÑEIRA

"Vamos a redoblar el planteo de una alternativa socialista"

Muy buenas tardes a todos los compañeros y compañeras presentes. Un saludo especial a la juventud de nuestro partido y a Jorge, Marcelo y demás compañeros de FATE que hoy nos reciben "de locales" en este acto obrero y socialista del 1° de Mayo, ¡el único en la puerta de fábrica!

Haciendo honor a la tradición internacionalista en la que el Nuevo MAS y la corriente SoB forman a esta juventud, quiero comenzar destacando algunas de las luchas entre los trabajadores y jóvenes en el mundo. La primera que quiero nombrar es la pelea de los **contratados telefónicos en España.**

La llaman la "revolución de las escaleras", y es realmente así: ¡son compañeros y compañeras contratados por ese monopolio que es Telefónica, que todos los días se suben a los postes poniendo en riesgo su vida y a cambio de eso obtienen un magro salario! ¡Son condiciones de empleo precarias! Y encima ahora Telefónica les quiere rebajar el sueldo con la excusa de la crisis.

En Brasil también están ocurriendo luchas emblemáticas. En un contexto de crisis del gobierno de Dilma, amplios sectores de los trabajadores se empiezan a rebelar.

La novedad es que empieza a despertarse un gigante: trabajadores de las automotrices salen a enfrentar los intentos de despidos masivos. Están incorporando el **método de la ocupación de fábrica**, que tanto discutimos el año pasado a partir de la experiencia de **Gestamp y Lear**.

Volkswagen, General Motors y ahora Mercedes Benz son los casos emblemáticos de luchas que se ganaron. Este es el despertar de la clase obrera brasileña por primera vez en una década.

No queremos dejar de resaltar **la pelea que la juventud negra está llevando adelante en los EE.UU.**: desde Ferguson hasta Baltimore la población de color está enfrentando en las calles la brutalidad policial como no se veía desde los años 70. Vaya a ellos nuestro apoyo incondicional.

Compañeros y compañeras, todo esto muestra que una nueva generación se está poniendo de pie en medio de una crisis económica del capitalismo. Esto abre desafíos y oportunidades para la construcción de organizaciones revolucionarias insertas entre los trabajadores y la juventud para relanzar la pelea por el socialismo.

Parte de los desafíos y de las oportunidades es aprovechar todas las instancias que se nos presenten para intervenir con política revolucionaria, sea protagonizando luchas, sea interviniendo en elecciones. Bien sabemos que los revolucionarios damos batalla en todos los terrenos.

Pasando del mundo a nuestro país, venimos de la dura pelea que hemos dado en las elecciones de Capital Federal y es clave sacar conclusiones de lo que arrojaron los resultados y las

Continúa en pág 10

Día Internacional de los Trabajadores

DISCURSO DE HÉCTOR "CHINO" HEBERLING (CONTINUACIÓN)

so gorila contra la "cretina" que quiere una "Argenzuela" y burradas por el estilo.

Así que la polarización electoral refleja, hasta cierto punto, una suerte de "polarización de las clases sociales" donde de algún modo las clases estarían siguiendo a alguna de las dos principales candidaturas patronales.

De ahí la necesidad de que la propaganda electoral no solo denuncie a los candidatos patronales, sino que dialogue con los trabajadores explicando los límites del progresismo K, que sólo es un sueño que en la Argentina "obreros y patrones podemos estar todos bien"; hay que batallar por que dejen de votar al peronismo y se vuelquen a una alternativa que defienda los intereses de los trabajadores, una alternativa socialista.

La de este año es una elección corrida a la centro-derecha. Pese a esto, los candidatos solo hablan generalidades cuando se refieren a sus planes para el 2016. El verdadero debate aparece en la parte económica de los diarios, que prácticamente nadie lee.

Todos los equipos de las candidaturas patronales están discutiendo ya las medidas del ajuste que viene. Sólo se diferencian en el ritmo con el cual se llevarían adelante las medidas.

Hablan del "atraso" del dólar, de la necesidad de "aumentar las tasas de interés", de acordar con los fondos buitre y pagar la deuda externa, de la necesidad de volver a endeudar el país, de "sincerar" el costo de la luz, el gas, el ferrocarril, los colectivos.

Incluso Miguel Bein, principal economista de Scioli (que aparece como la "continuidad del proyecto"), ha planteado que "no es el momento de los salarios sino de la inversión", y todos podemos entender lo que esto significa.

Los economistas de Macri y Massa han ido más lejos todavía. Macri ha hablado de "acabar con el cepo del dólar en un día", lo que en castellano significa una gran devaluación, aumento de las tasas de interés, recesión y despidos en masa, amén de una reducción automática del salario real. Massa ha dicho que quiere lo mismo, pero en "100 días".

Pero el actual jefe de la UIA es el que fue más lejos, al plantear que "las paritarias deberían ser eliminadas" y que el método debería ser "sacar corriendo a los que nos vienen con reclamos de aumento de salarios muy altos"… Esa es la verdad de la burguesía.

La campaña electoral de la izquierda revolucionaria, además de ponerse al servicio de toda lucha que despunte, debe tener como punto principal llamar a los trabajadores a enfrentar el duro ajuste que se viene, tomando el ejemplo de Gestamp; explicar la necesidad de un plan económico obrero que defienda los intereses de los trabajadores, planteando un inmediato aumento de salarios ajustado por inflación, derogación del impuesto al salario, prohibición de despidos y suspensiones, basta de aumento de los ritmos de producción, no pago de la deuda externa.

Desde esta tribuna levantamos esas banderas:

¡Unidad de los trabajadores contra el ajuste patronal! ¡Que la crisis la paguen los patrones, no los trabajadores!

A pesar del corrimiento electoral a la centro-derecha, la izquierda ha logrado en nuestro país un lugar de jerarquía. Esto se puede ver en la representación que se ha ido logrando en comisiones internas, seccionales como el Sutna San Fernando, centros de estudiantes y federaciones estudiantiles, en el movimiento de mujeres y sus multitudinarios encuentros anuales.

Y esto es también lo que está ocurriendo en el terreno electoral. Más allá de todas sus limitaciones y su política oportunista, parte de esto es el millón de votos obtenido por el FIT en el 2013, así como nuestra votación de 115.000 votos en las PASO del 2013.

La campaña electoral de este año ya ha comenzado con el FIT negándose a concretar un acuerdo con nuestro partido. En las elecciones de Salta, Mendoza, Santa Fe, Neuquén y ahora CABA se refleja un desinfle electoral de dicho frente.

Es verdad que nuestra elección en Neuquén y Capital expresó un retroceso mayor que el del FIT. Pero en el fondo se trata de una comparación mentirosa, atendiendo a la enormidad de recursos del FIT, de que es un frente de varias organizaciones, de lo instalado que está, etcétera. Y aun así le caben las generalidades de la ley: aunque estén cayendo desde un piso más alto y obteniendo votaciones que tienen su importancia para los números habituales de la izquierda, su retroceso electoral es un hecho.

Pero el principal problema es su política electoral. Su campaña luce más rebajada que la del 2013, que por lo menos tenía rasgos reivindicativos. Ahora ni eso: solo se destaca su autoproclamación como "la única izquierda en la Ciudad" o el llamado a aumentar la representación legislativa, lo que en sí mismo no está mal, ¡salvo porque nunca se dice para qué se quiere meter más diputados!

Para colmo, el FIT carece de un planteo que a nuestro modo de ver es cada vez más fundamental y que será parte esencial de nuestra política electoral: el planteamiento de una alternativa global frente a todas las candidaturas patronales, trazar una perspectiva más estratégica: ¡la necesidad de una alternativa socialista!

En las recientes elecciones en CABA y Neuquén, junto al empuje de la militancia pusimos a prueba nuestro discurso electoral, obteniendo una riquísima experiencia que, sumada a las campañas que se vienen en Córdoba y La Rioja, hay que tomar como una preparación para el desafío más grande: la elección presidencial donde Manuela, Jorge, yo y tantos otros compañeros y compañeras en todo el país tenemos un enorme papel que cumplir: ¡representar frente a amplios sectores la política revolucionaria de nuestro partido, sabiendo traducirla al lenguaje de ese público más amplio!

La cosecha en votos en CABA y Neuquén no fue la mejor; eso se explica por el peso de los aparatos en dichas campañas, el bajón coyuntural que se vive en las luchas, las reglas antidemocráticas con las que están organizando las elecciones, ¡llegándose al escándalo en la Capital, donde Macri, un empresario millonario que recauda millones en grandes comilonas con empresarios, impone las PASO sin propaganda gratuita impidiéndonos el acceso a los grandes medios de comunicación!

Las condiciones en agosto no van a ser iguales. Aunque debemos enfrentar las consecuencias de la ley proscriptiva K del piso del 1,5%, una campaña organizada de manera tal que signifique un salto constructivo del partido, y el hecho de que contaremos con propaganda gratuita en los medios, nos plantea un desafío quizás histórico que debemos aprovechar al máximo.

Esa es la gran tarea que se viene, un escenario que no será igual al de las recientes elecciones y para el que convocamos a redoblar la militancia a todo el partido, a simpatizantes, amigos y todos los que se quieran sumar, para hacer llegar a nuestra clase el llamado a luchar contra el ajuste que viene y también para pelear un voto por la independencia de clase y una alternativa socialista, pero sobre todo para poner en la cabeza de la nueva generación obrera la semilla del socialismo, que termine germinando como revolución de la clase obrera que destruya la explotación del capital y construya una sociedad libre de opresión y explotación, una sociedad socialista. Para terminar, compañeros, recordemos a nuestros caídos en la lucha obrera y socialista.

Carlos Fuentealba, ¡presente!, ahora y siempre.
¡Viva el 1º de Mayo!¡Viva la lucha obrera por el socialismo!
¡Viva el Nuevo MAS!
¡Viva la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie!

DISCURSO DE MANUELA CASTAÑEIRA (CONTINUACIÓN)

campañas.

Como todo el mundo sabe, el PRO se alzó con casi el 50% de la votación expresando una amplia franja de las clases medias que se ha corrido a la centro-derecha. El segundo lugar se lo llevó finalmente Loustau, dejando en un tercer lugar más lejos a Recalde del FPV.

Es en este contexto que la izquierda hizo una elección menor que en el 2013.

Sin dudas influyó una coyuntura sin luchas; pero además el clima general fue de despolitización, en una campaña dominada por los aparatos y los millones de pesos gastados y marcada por la ausencia de espacios gratuitos de TV y radio.

Y es lamentable que incluso el FIT, que también hizo un gasto millonario en la campaña, no haya aprovechado esos recursos para plantear algo más que autoproclamarse "la izquierda en la ciudad", ¡algo desmentido por los resultados de la elección! Su campaña careció de todo perfil, porque quieren hacerle creer a los luchadores que para sacar votos no hay que decir nada.

También nuestro partido realizó una votación menor que en el 2013; pero podemos decir que en nuestro caso llevamos adelante una campaña electoral extraordinaria, con bajos recursos y sufriendo la "censura" de muchos medios.

De todas maneras, eso no es lo más importante: los votos van y vienen. Lo trascendente es la la actividad militante con una política llena de contenido que realizó el partido en la Ciudad.

Nuestra campaña significó un **salto en la elaboración de la política electoral del partido.**

Partimos de las condiciones reales de la Ciudad, presentando nuestros argumentos de manera clara, buscando llegar a más amplios sectores que aquellos a los que habitualmente nos dirigimos. Pero al hacer esto, no renunciamos a nada en materia de contenido. Mostramos para los problemas más sentidos de la Capital un ángulo, una respuesta desde los intereses de los trabajadores.

Y seguimos levantando banderas en alto que nadie se anima a levantar en elecciones: la lucha irrenunciable por el derecho al aborto, por los derechos de las mujeres. ¡Y cada vez son más los sectores que nos identifican con eso, con una política, con una lucha!

Sin perder ese eje, logramos ir más allá.

Pusimos sobre la mesa los problemas de los trabajadores en la Ciudad: el problema de la precarización laboral, del salario.

Recorrimos hospitales y denunciamos en los medios el salario miserable y las condiciones de trabajo precarias de los enfermeros y enfermeras.

Dimos otro paso en esta campaña: vinculamos algunos de los flagelos que viven los trabajadores a la barbarie capitalista. Nos dijeron "utópicos". A esos les contestamos: no es utópico nuestro planteo si sigue habiendo miseria, desempleo, barbarie. ¡Nuestro planteo es entonces necesario!

Vamos a redoblar el planteo de una **alternativa socialista.** Hay que aprovechar la oportunidad que nos dan las elecciones para dar pasos en el avance de la conciencia política de los trabajadores; una perspectiva que sólo nuestro partido puede aportar hoy.

Junto con la política electoral, hay algo que es clave: quiero reivindicar **la actitud militante del partido**. Para esta joven generación partidaria, acostumbrada a la pelea de tendencias en los ámbitos estudiantiles, salir a la calle a dialogar con más amplios sectores ha sido un aprendizaje, un enorme paso adelante.

Esta experiencia la venimos haciendo en todo el partido con la pelea por la legalidad nacional, lo que acabamos de realizar en la campaña en Neuquén, lo que hicimos en CABA y lo que vamos a hacer todos para las PASO en agosto, que van a ser una gran oportunidad para la extensión nacional del partido.

Hay que reivindicar también **en este Primero de Mayo la lucha por los derechos de las mujeres**.

Hay un enorme movimiento de mujeres en nuestro país que pela a brazo partido por el aborto legal, contra la violencia y los femicidios.

En nuestro caso, desde Las Rojas se trata de una actividad cotidiana, no son solo banderas que levantamos para "los días de fiesta", como hacen otros sectores de la izquierda, si es que lo hacen.

Somos la única fuerza que no deja que esos reclamos se silencien. Les dimos un lugar destacado en la campaña a las reivindicaciones de las mujeres, al derecho al aborto en el hospital. Llevamos esta pelea al terreno electoral, pero lo hacemos a partir de que Las Rojas se construye en la pelea cotidiana en las calles contra la opresión y la violencia hacia las mujeres; es allí donde se cimentó el amplio prestigio que Las Rojas tienen hoy. En la calle, en el barro, en las luchas.

¡Compañeras y compañeros!

Estoy orgullosa de la pelea que acabamos de dar en Capital. Ha sido un aprendizaje colectivo para el partido sobre cómo hacer política electoral revolucionaria. Los revolucionarios del Nuevo MAS aspiramos a mucho, nos preparamos para grandes cosas, y nos preocupa por eso tener política y hablarles a más amplios sectores.

Vayan entonces mis felicitaciones para todos los compañeros y compañeras del partido que desde su lugar contribuyeron para esta campaña electoral. ¡Acá hubo un esfuerzo colectivo enorme!

¡Vamos a construir el partido y prepararnos para los nuevos desafíos que se vienen!
¡Viva la juventud comprometida!
¡Vivan los trabajadores!
¡Viva el 1º de Mayo!

Muchas gracias, abrazos para todos.

PARTIDO

LA CONSTRUCCIÓN DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO

¿Cómo enfrentar las situaciones adversas?

Por Roberto Sáenz

Hace algunas ediciones no estamos sacando nuestra columna habitual sobre los problemas de la construcción partidaria. Nos interesa retomar la misma abordando un tema de enorme trascendencia para los revolucionarios: ¿cómo abordar las situaciones desfavorables?

La realidad siempre es más rica

Lo primero tiene que ver con la realidad, con lo que nos es objetivo como revolucionarios, con lo que hace al contexto de nuestra actuación.

Muchísimas veces nos enfrentamos a situaciones adversas, situaciones que parecen no tener salida, y que por lo tanto pueden desmoralizar a ciertos militantes.

Uno de los jóvenes secretarios de Trotsky en el exilio de los años 30, Jean van Heijenoort, contaba en su obra biográfica, *De Prinkipo a Coyoacán*, qué respondía Trotsky a la pregunta sobre cómo deben abordar los revolucionarios los escenarios adversos de la realidad.

Él menciona una metáfora muy aguda que nos llamó la atención: señalaba lo que ocurría cuando un grupo de escaladores llegaban a una pared de la montaña que parecía completamente lisa, plana, y se les representaba que no podrían escalarla. En esa situación, cuando los escaladores se acercaban más a la pared, comenzaban a ver en ella algo que de lejos no se figuraban: que la superficie era más "rugosa" que lo pensado, que tenía salientes de las cuales asirse, y que con audacia pero también mesura (es decir, no a tontas y locas), **se podrían ir encontrando los puntos de apoyo para escalarla.**

¿A qué remitía esta metáfora?

Es evidente: al hecho que la realidad siempre es más rica que lo que aparece a simple vista, está posee más "pliegues" y nos ofrece más alternativas que las que pensamos a primera vista. Y que para poder apreciar esto se trata es de **trascender la superficie de las cosas** arribando al fondo de los asuntos, dando cuenta de las **contradicciones** que toda realidad siempre posee, y encontrando en ellas los **fundamentos para la acción.**

Moraleja: la realidad siempre ofrece alternativas, pero a condición de que sepamos apreciarla como corresponde**: no como un "paquete sellado" sino dialécticamente.**

No está muerto quien pelea

Pero del terreno objetivo de las cosas se debe pasar, ahora sí, al factor subjetivo, que entre los revolucionarios habla de su política para modificar esa realidad.

Hemos escrito en otra parte que la política revolucionaria, cuando se apoya en determinados presupuestos materiales, cuando los encuentra, **puede mover montañas**. Ya Marx había señalado en *La sagrada familia* que toda idea verdaderamente revolucionaria se termina "apoderando de las masas" y logra hacerlo, precisamente, porque es radical, porque va a la raíz, a los fundamentos de las cosas.

Esto no quiere decir que se puedan construir "castillos en el aire"; nada de eso. Simplemente, significa que toda política revolucionaria, si logra apoyarse en los elementos más dinámicos de la realidad, si logra ser "radical", si logra atrapar los eslabones centrales de la cadena (como también insistía Lenin), si logra identificarlos, puede transformar una realidad por más adversa que parezca a primera vista.

Así es que podría afirmarse que **no hay situaciones absolutamente sin salida** (Lenin lo decía para la burguesía; pero podemos hacerlo extensivo –hasta cierto punto- como algo de validez general). Que se nos entienda bien: que la realidad no esté mecánicamente determinada no quiere decir que en ciertas circunstancias, finalmente, a pesar de haber hecho todos los esfuerzos, no se pueda evitar una derrota.

Pero incluso hasta llegar a este punto hay un largo trecho de pelea; y cuando se pelea se encuentran siempre muchísimas más alternativas de las que se creía a primera vista, esto precisamente por los dos polos de la realidad a los que estamos haciendo referencia aquí.

Porque la realidad ofrece más alternativas de las que creemos cuando la apreciamos **abstractamente** y, al mismo tiempo, porque una política revolucionaria (que por definición no se rinde frente a los "hechos consumados"), siempre encuentra los puntos de apoyo para la acción, para avanzar en algo en modificar la adversidad.

Como digresión es interesante colocar aquí alguna de las reflexiones que hacía Trotsky a propósito de la derrota de la Oposición de Izquierda frente a Stalin y si no hubiese sido más fácil para él dar un golpe de Estado para derrotarlo dado que estaba al frente del Ejército Rojo.

Sobre este punto (que no desarrollaremos ampliamente aquí) Trotsky señalaba, simplemente, que si hubiera dado un golpe, si no se hubiese intentado apoyar en la clase obrera sino en el ejército, él mismo es el que habría alentado todas las tendencias burocráticas que la oposición se había constituido para combatir.

Pero aquí nos interesa desarrollar el otro aspecto de su reflexión, el que respondía a la idea de si la derrota de la oposición era "inevitable". Trotsky insistía que el conjunto de las condiciones objetivas era lo que había posibilitado el ascenso de Stalin.

Luego de los enormes gastos de la guerra civil y en vista de las derrotas de la revolución en el mundo, la clase obrera y las masas populares de la URSS querían un "descanso"; esto es lo que parecía Stalin venía a proponerles (y que el giro de los años 30 vino a desmentir)**: la consoladora idea de la "construcción del socialismo en un solo país" y no las perspectivas de una revolución sin fin, "permanente"…**

Preguntándole a Trotsky, entonces, si la derrota de la oposición había sido "inevitable", este respondía que **no**: por más difícil que sea una lucha (la del trotskismo en los años 30 en la URSS o cualquier otra), **lo que decide las cosas es la lucha misma, ¡lucha que hay que darla y ver qué sale de ella!**

Las nuevas generaciones

Esto nos lleva a un último punto que tiene que ver con la negativa en el marxismo revolucionario a **adorar los hechos consumados**. Trotsky decía que la fuerza de la **inercia histórica** era una de las más características de la misma.

Se refería al "peso gravitatorio" de lo establecido, de lo **fijado** que quedaba en la retina de los trabajadores el mundo existente, el haber sido siempre el "último orejón del tarro", y la incapacidad de ver lo que estaba ocurriendo frente a sus ojos: que ese mundo podría estar modificándose.

En realidad, era más bien el Lukács de *Historia y conciencia de clase* (el revolucionario, no el que se pasará después aun "críticamente" al estalinismo), el que bajo el impacto de la derrota de la revolución alemana resaltaba como subproducto del **carácter conservador de la conciencia**, en la representación de los asuntos por parte de los trabajadores, muchas veces pervivía un mundo que, en la realidad, ya estaba feneciendo, pero que de todos modos, creían establecido así y para siempre.

De alguna manera, son este tipo de representaciones las que se fijan muchas veces en las viejas generaciones militantes, que como subproducto de acumular muchas derrotas, sienten que la realidad no se puede modificar.

De que Trotsky señalara agudamente que el movimiento revolucionario **se renueva por generaciones** (libres de las derrotas pasadas), teniendo presente (en el caso de su experiencia en los años 30), el significado que para la generación revolucionaria de Octubre había tenido el ascenso del estalinismo, **y la apuesta al fundar la IV Internacional por una nueva generación militante para sacudirse el peso muerto de dicha derrota.**

Una nueva generación obrera y militante se está poniendo de pie en nuestro país y el mundo como un todo. Es ella la que tiene que tomar la antorcha de la mano de las viejas generaciones para a partir de hacerse marxista y acumular experiencia en el seno del proletariado relanzar la lucha por el socialismo en este nuevo siglo.

EX SIDE: INFILTRADOS, ESCUCHAS E INFORMES RESERVADOS

Espiar, una costumbre nac&pop

Hace pocos días la SI (Secretaría de Inteligencia, ex SIDE) tuvo que rendir cuentas sobre cómo gastó los más de 5.000 millones de pesos que recibió del Estado durante la última década y nos "convido" con números oficiales que lejos están de ser los de un gobierno "para el pueblo".

El "voyeurismo" K

Nos referimos a este término en forma literal ya que según los propios números de la Secretaría de Inteligencia se realizaron más de 600.000 informes reservados para la "seguridad nacional" durante los primeros diez años del kirchnerismo en el gobierno; cabe mencionar que si estos son los números oficiales de una agencia de espías los números reales seguramente son muchos mayores. Los números fueron creciendo año a año llegando en 2007 a más de 70.000 informes. ¿Qué significa esto? Que el kirchnerismo se encargó de espiar las actividades de muchas personas, y por supuesto que no siempre con "buenos fines". Desde el Estado se dijo que el aumento de la actividad (y por supuesto del presupuesto) se debió a los requerimientos por parte de jueces y ministros de intervenir líneas telefónicas por secuestros y en los centros penitenciarios. Pero los fines de la ex SIDE siempre fueron otros. Al respecto de cuál es el fin de los servicios de inteligencia en un gobierno burgués podemos recordar algunos casos que salieron a la luz (de los millones que no salieron) sobre infiltrados en organismos sindicales, políticos y estudiantiles.

Se infiltran para cuidar de la "inseguridad"… a la burguesía

A saber, por el escandaloso trato del caso del atentado a la AMIA, podríamos creer que se les paga por nada, pero algunos casos nos recuerdan cuándo intentan hacer bien su trabajo los infiltrados: cuando la clase obrera y la juventud son los que están del otro lado.

El caso del policía infiltrado en la agencia Rodolfo Walsh durante más de 10 años es solo una muestra "light" de lo que estamos hablando. Más claro fue el accionar en ocasión de los cortes de Lear cuando el coronel Galeano se intentó infiltrar entre los trabajadores y tuvo que ser "rescatado" por los gendarmes; fue en aquellas jornadas donde la Gendarmería intentó inaugurar la nueva metodología del "gendarme carancho". Esa fue la respuesta del gobierno "nacional y popular" ante el despido de trabajadores de una empresa imperialista: espías y caranchos.

Una disputa que sólo ayuda a Cristina

Una de las cosas que se destapó con el caso Nisman fue la pelea intestina que había en la SIDE y es uno de los motivos por los que se realizó la pantomima de cambiarle el nombre. La cuestión a grandes rasgos es que hay dos sectores con mucho poder dentro de este organismo. Uno el liderado por Stiuso, un agente de inteligencia que está desde antes de la dictadura y a quien Néstor Kirchner le dio aún más poder y otro que es el sector de Inteligencia del Ejército, liderado por el general César Milani, que comenzó a expandirse con la llegada de Cristina a la Rosada. Es decir, que hay dos sectores con vínculos firmes con la dictadura peleando por el monopolio de la infiltración y la espiada. Así están las cosas en el gobierno de la "Década Ganada".

León Yanovka

Movimiento Estudiantil

UBA: ANTE LA RENUNCIA DEL VICERRECTOR RICHARTE Y EL DECANO GIUSTI

Pongamos la democratización en el centro de la escena

La Universidad de Buenos Aires es el escenario de un nuevo escándalo institucional. A apenas un mes de la renuncia del Vicerrector Darío Richarte (denunciado por sus vínculos con la ex SIDE durante el gobierno de la Alianza y por diversos negociados en la Facultad de Derecho) se suma ahora la de José Luis Giusti al decanato de la Facultad de Ciencias Económicas.

Mientras el primero dimitió en el marco de una campaña de denuncias encabezada por los Centros de Estudiantes combativos, el caso de Giusti fue mayormente "superestructural". Principalmente, el escándalo se desató tras la denuncia de su ex esposa por manejos turbios con la caja de la Universidad. Es fundamental recordar que la Facultad de Ciencias Económicas es una de las que mayor flujo de dinero maneja dentro de la UBA (junto con Derecho). Esto se debe no sólo a la administración discrecional de los recursos de la Universidad por parte del Rectorado y el Consejo Superior, sino por la penetración de una política privatista que ha hecho escuela en Económicas: es la facultad "modelo" de los negociados, de la precarización de los docentes (con enorme cantidad de ad-honorems) y posgrados pagos. Los recursos propios representan un 165% frente al presupuesto estatal: el financiamiento de la facultad (y por ende los dividendos que se reparten quienes la gobiernan) depende fundamentalmente de sus acuerdos tras bambalinas con el sector privado.

Giusti, sucesor en Económicas del actual Rector de la UBA Alberto Barbieri, es un fiel representante de esta orientación. Con estrechos vínculos políticos con el PRO, su gestión estuvo al servicio de la replicación de los negociados capitalistas en su facultad. Como no podía ser de otra manera, esto trajo aparejado un enorme escándalo por corrupción, malversación y desvío de fondos y licitaciones truchas a empresas del propio Giusti, con el agravante de que muchos de estos negociados tuvieron como "víctima", por ejemplo, al Hospital de Clínicas, dependencia de la UBA que atraviesa una profunda crisis edilicia, de insumos y de condiciones laborales de quienes allí trabajan.

Como si fuera poco, para completar el cuadro se sumó una denuncia por violencia de género contra este personaje. Su imagen se volvió tan impresentable que al Rectorado no le quedó más alternativa que soltarle la mano y designar a un sucesor a su altura, César Albornoz, quien proviene del mismo riñón de Giusti. Esta designación se dio mediante la mayoría automática de la gestión en el Consejo Directivo de Económicas, mediante patotas que buscaron amedrentar al movimiento estudiantil. Las camarillas profesorales y la mafia de Franja Morada garantizaron la elección trucha de Albornoz, quien revistaba como Secretario de Hacienda de Giusti, es decir, en el verdadero "centro de operaciones" de los negociados y los intereses privados en la UBA.

La salida de fondo es la democratización de la UBA

La situación planteada coloca un gran desafío y una gran oportunidad frente al activismo. Las salidas forzadas de Richarte y Giusti han sido muy progresivas, pero no han hecho estallar todavía un ascenso del movimiento estudiantil en un año marcado por el calendario electoral.

Sin embargo, algunos conflictos de "baja intensidad" atraviesan la UBA. Filosofía y Letras se encuentra en una situación de deterioro edilicio y sin agua en el edificio desde hace más de un mes. El edificio único de Sociales no responde a las necesidades de los estudiantes y se está llevando adelante una campaña por becas, jardín paterno-maternal, biblioteca y bar con precios accesibles. En Exactas se está llevando adelante un proceso de lucha frente al ajuste presupuestario del Rectorado, el decano kirchnerista Reboreda y el Gobierno Nacional. Situaciones similares se viven en Psicología y Medicina.

La brecha abierta por la salida del Vicerrector y el Decano de Económicas no puede quedarse en simples planteos reivindicativos. En ese marco, los compañeros del PO y de La Mella proponen una comisión investigadora que indague sobre la corrupción en la UBA y la exigencia de la renuncia de Yacobitti, Secretario de Hacienda de la UBA, dirigente de Franja Morada y reconocido "matón" de la Universidad. Estos planteos son correctos pero muy limitados.

Debemos tomar en nuestras manos la posibilidad que nos da esta grieta para discutir con sectores más amplios dentro del movimiento estudiantil, docente y no docente y darle una salida de fondo al conflicto. Una vez más debemos poner todos nuestros esfuerzos en desarrollar la lucha por la democratización con asambleas en las facultades que impongan un planteo que vaya más allá de los conflictos coyunturales. Esta es la única manera de que Richarte y Giusti no sean reemplazados por personajes de su misma calaña y todo siga igual.

Vamos por un gran movimiento estudiantil que se plante por la democratización. Desde ¡Ya Basta! - Nuevo MAS proponemos el programa democratizador que permite poner el gobierno de la Universidad al servicio de quienes defendemos la educación pública frente a los intereses capitalistas en la UBA:

-Mayoría estudiantil en todos los órganos de cogobierno
-Claustro único docente
-Elección directa del Rector y los Decanos mediante el mecanismo una persona = un voto
-Voz y voto para los no docentes y todo el apoyo a la lucha contra la burocracia de APUBA

Marcos Duch

DEBATE CON LA FULP Y EL FIT SOBRE LA ESTRATEGIA PARA CONSEGUIR EL BOLETO EDUCATIVO

Impulsemos desde abajo una lucha masiva por el boleto y el presupuesto

Hace falta realizar asambleas y un Congreso de estudiantes y trabajadores de la educación para decidir un plan de lucha unitario que le imponga al gobierno el Boleto Gratuito

Los estudiantes juntos a los trabajadores de la educación nos estamos movilizando para conseguir el boleto. Esta marcha se da en un año de elecciones presidenciales, en las que las primarias ya realizadas en algunas provincias como Salta, Mendoza y la Capital Federal nos muestran una fuerte polarización social corrida hacia la centro derecha, entre las fuerzas de la oposición patronal, con Macri a la cabeza y el kirchnersmo. De Macri no hace falta aclarar demasiado, el tema es que el kirchnerismo, después de 12 años de gobierno, la alternativa que presenta es la candidatura de Scioli, cuyo eje de campaña presidencial es la inauguración de policías locales en toda la provincia de Buenos Aires. El debate está centrado entre la propuesta de "cambio" que propone el PRO, hacia una situación social de más normalidad, que significa la vuelta a los mercados, el pago total y sin chistar de la deuda externa, y la propuesta de Scioli de "cambio con continuidad", que la única diferencia está en los ritmos de cómo aplicar el ajuste.

Pero el ajuste ya comenzó bajo este gobierno: la devaluación de enero del 2014, la quita de subsidios a los servicios como el transporte, y actualmente el intento del gobierno de impulsar paritarias por debajo de la inflación. Los trabajadores empezaron a responder. Una muestra de ello fueron las luchas de las docentes y de la industria automotriz como Gestamp y Lear, y el parazo que se le impuso a la burocracia sindical el 31 de marzo de este año. Sin embargo, el gobierno se pone cada vez más duro frente a los reclamos de los trabajadores. En estos momentos se está llevando adelante una lucha importante en el distrito de Tigre, en el que más de 700 docentes no cobraron, y con métodos de lucha radicalizados, como la toma de la jefatura distrital, que no obstante el gobierno se pone firme y aún no paga.

De este panorama político, la conclusión a la que queremos llegar es que sin una lucha dura, no vamos a conseguir el boleto gratuito. Sin un gran proceso de asambleas masivas y movilizaciones en las calles, cortes y todas las medidas de acción que sean necesarias, será imposible que el gobierno apruebe el boleto.

Por todo esto, desde el Nuevo MAS queremos dar un debate de cara a quienes hoy impulsan esta movilización, la FUP y el FIT. Por un lado, si bien venimos de una media sanción en la Cámara de Diputados, es de público conocimiento que en la Cámara de Senadores hay aprobado otro proyecto que contempla una reducción del 50% y sólo para estudiantes. Y también es de público conocimiento que esa disputa está totalmente trabada, y no está llamada ninguna sesión para que se discuta esa media sanción en Senadores. Pero más allá de esta cuestión interna entre Cámaras, el problema es más de fondo. No podemos esperar a los tiempos del Congreso que son los de la política patronal. Pero la FULP, y el FIT esperaron recién al 5to. mes del año para convocar una movilización y no han impulsado un proceso asambleario en toda la Universidad para que seamos los estudiantes lo que organicemos la lucha. Todo el eje de la Campaña es exigirle a la Cámara de Senadores que apruebe el proyecto de Diputados, pero no se impulsa la organización de la fuerza necesaria para que eso suceda, es decir: los estudiantes y los trabajadores de la educación.

En un contexto de ajuste, y donde todo el debate entre los presindenciables (Scioli, Massa y Macri) es la inseguridad y los ritmos del ajuste a profundizar, ponemos en duda que el boleto salga sin una verdadera lucha desde abajo. Y esto es lo opuesto a lo que viene haciendo la FULP-Patria Grande y el Frente de Izquierda. No impulsan una campaña desde abajo, no llaman a asambleas, no convocan un Congreso Abierto con participación de estudiantes y trabajadores, en el que todos podamos decidir un plan de lucha conjunto. Sólo hacen reuniones de espalda a los estudiantes y trabajadores y después aparecen las convocatorias. Apelan a un apoyo pasivo de los estudiantes, lo cual demuestra su confianza en que la Cámara de Senadores va a aprobar el proyecto en su totalidad.

Y esta política es mas vergonzosa viniendo del FIT, que tira a la basura la oportunidad de usar las bancas parlamentarias para denunciar esa cueva de bandidos que es el parlamento, haciendo todo lo contrario, sembrando expectativas de que con un diputado y presentando un proyecto, vamos a conseguir nuestras demandas. ¿Para qué sirve un diputado de izquierda sino es como punto de apoyo para la lucha y la organización desde abajo y de denuncia de las instituciones del Estado?

Los estudiantes y los trabajaodres debemos pasar a la ofensiva. Nuestro objetivo tiene que ser arrancarle a Scioli nuestra reivindicaciones. Y eso se logra en primer lugar diciéndole la verdad a los estudiantes y trabajadores, en segundo lugar, haciéndolos protagonistas de esta lucha y en ese camino ir construyendo una verdadera campaña de cientos de compañeros y compañeras. Por todo esto, exigimos asambleas para después de la marcha en todos los lugares de estudio y trabajo de cara a un gran Congreso abierto de estudiantes y trabajadores docentes y auxiliares de la educación para impulsar verdaderamente una lucha desde abajo que construya una gran movilización a gobernación. Sólo poniendo en pie un gran movimiento de lucha podremos derrotar el ajuste y conseguir el boleto gratuito.

¡Por el boleto universal y gratuito!
¡Por un gran Congreso de estudiantes y trabajadores para organizar la lucha!
¡Abajo el ajuste K! ¡Presupuesto para educación!

Agrupación Universitaria ¡Ya Basta!
Agrupación Docente Lista Gris
Carlos Fuentealba
Nuevo MAS

Movimiento de Mujeres

CUÁDRUPLE FEMICIDIO

El miércoles 13 de mayo, todas a las calles a exigir justicia

El próximo miércoles en los tribunales de Casación de La Plata, los abogados de Bárbara Santos y Micaela Galle presentarán la apelación al fallo que el año pasado absolvió al "karateka" Martínez, quien fuera el principal sospechoso del cuádruple femicidio de La Loma. En esta apelación se presentarán pruebas contundentes, antes rechazadas por el Tribunal Oral precedido por los jueces Domech, Vitali y Paolini, que muestran a Martínez y a Quiroga (único condenado en el juicio) como coautores del femicidio.

El cuádruple femicidio ocurrido en el barrio platense de La Loma en noviembre del 2011 conmovió a todo el país por la brutalidad de los hechos. La manera en que los femicidas asesinaron a las cuatro mujeres dejó en claro para toda la sociedad -excepto para la justicia- que se trataba del desenlace de una situación de violencia de género. Una de las mujeres asesinadas, Bárbara, tenía una relación de pareja con Martínez, la cual quería terminar, manifestando sufrir reiterados hechos de violencia por parte del "karateka". Si se observa, por ejemplo, el número de puñaladas que recibió Barby, el doble que las demás, se comprende que el móvil del cuádruple asesinato fue terminar con la vida de una mujer que empezaba a escapar del poder de Martínez, y eso no puede ser llamado de otra manera que no sea *femicidio*.

Desde el comienzo todas las investigaciones del caso a cargo de la Policía bonaerense fueron sospechosamente irregulares, tal es así que fueron los propios familiares los que tuvieron que tomar cartas en el asunto para encontrar testigos de la masacre, y hasta para dar con el único condenado (Quiroga). Ante tanta inmovilidad y falta de voluntad por parte de la justicia para esclarecer el hecho, la familia de estas cuatro mujeres encontraron en Las Rojas y otras organizaciones de mujeres un apoyo real y firme acorde a las necesidades del caso, y la predisposición a luchar por justicia de manera independiente y en las calles. Así fue como en momentos cruciales previos al juicio, gracias a un acampe organizado en la puerta de Tribunales, logramos la prisión preventiva para Martínez, que estaba a punto de desvincularse del femicidio. Y a partir de esa medida de lucha se acercaron más familiares de víctimas de femicidio, como es el caso de Mariana Condori, Maru Ghunter y Victoria Bértora.

Ya en la instancia del juicio oral, la implicancia de Martínez en el caso, sobre todo por los testimonios de las amigas y personas cercanas que describían con detalle la relación violenta del "karateka" sobre Bárbara, estuvieron sobre el tapete. Pero esto sólo parece importarle al movimiento de mujeres, quienes son la única garantía para que se haga justicia en estos casos.

Si hoy cada 30 horas se conoce una mujer muerta a causa de femicidio, nos preguntamos entonces, ¿por qué a estos jueces no se les ocurre siquiera la posibilidad de que un crimen tan aberrante como el de La Loma, y el de tantas otras mujeres no sea a causa de la violencia de género reinante en esta sociedad? La respuesta está a la vista -y a nadie vamos a sorprender-: es que el sistema judicial se funda sobre las bases de la desigualdad, ya sea de clase como de género. Por lo tanto, las garantías se otorgan a ricos y patrones, así como a femicidas, violentos y violadores; pero no hay ninguna garantía para los sectores populares, trabajadores y mujeres. Y esta "justicia" no actúa sola, sino que cuenta con el apoyo y el consentimiento de los diferentes gobiernos: ya sea nacional, provincial o municipal. Y por si fuera poco, la propia Policía bonaerense que se negó a investigar, pone a su abogado Julio Beley (defensor de los milicos involucrados en el juicio de "La Cacha" por delitos de lesa humanidad) al servicio del femicida Martínez.

Redoblemos la lucha contra la impunidad y los femicidios

No todo está dicho en este caso. Si bien no depositamos ninguna confianza en la justicia machista y patriarcal, sí creemos que las mujeres organizadas de manera independiente y luchando en la calle podemos revertir éste y todos los casos de impunidad. Como hicimos junto a Rocío Girat, las hermanas Jara y Marina, Maira y Loana de Olavarría, plantaremos la bandera por justicia por Micaela, Susana, Bárbara y Marisol. Este miércoles 13 nos encontramos en los Tribunales de calle 8 e/56 y 57 para dar esta pelea y fortalecer al movimiento de mujeres.

Corresponsal

Comunicado de Las Rojas:

El 11 de julio comienzan los alegatos en el juicio por el cuádruple femicidio de La Loma.
Después de 2 meses de juicio por el brutal asesinato de Bárbara, Micaela, Susana y Marisol, ocurrido el 27 de noviembre del 2011, los abogados y el fiscal darán sus alegatos los días 11, 12 y13 de julio desde las 9.30hs.
Desde Las Rojas acompañamos a los familiares de las víctimas desde un primer momento e impulsamos numerosas movilizaciones exigiendo que se investigue el caso, poniendo el acento especialmente en el padecimiento de una relación violenta y llena de amenazas de una de las víctimas, Bárbara Santos, con su ex pareja, Osvaldo "el Karateka" Martínez. Que no casualmente fue quien recibió 74 puñaladas, 3 veces más que cualquiera de las otras víctimas. Esto no es un caso aislado, cada 30 horas asesinan a una mujer a causa de violencia de género, pero la justicia siempre actúa para que los femicidas tengan alguna buena coartada y queden en libertad. Por otro lado, bajo este gobierno de una presidenta mujer, los casos de violencias hacia las mujeres han ido en aumento y no existe ninguna política real que les posibilite a las mujeres poder salir de la violencia que sufrimos cotidianamente.
Javier Quiroga es el otro imputado de la causa, de quien se encuentra el ADN en los cuerpos de las chicas. Quiroga reconoce haber estado en el lugar de la masacre pero que fue obligado por Martínez a permanecer ahí. Martínez declara haber estado en su casa, pero las pruebas lo contradicen. Y a pesar de que el día anterior estuvo en la casa de las chicas, no se encuentra ni un pelo del "karateka".
Nosotras le preguntamos a la Justicia: ¿Y Martínez dónde estuvo esa noche? ¿Y cuál era el objetivo de Quiroga de matar a cuatro mujeres? Un juicio lleno de preguntas sin responder, de relatos que se contradicen y cuatro mujeres asesinadas.
Las Rojas vamos a estar presentes durante los alegatos como venimos haciendo durante todo el juicio. Porque creemos que es la única manera de que haya justicia, movilizándonos y presionando para que no haya un solo femicida suelto, para que no haya ni una muerta más.
El movimiento de mujeres debe hacerse eco de estos casos de femicidios que pueden ser los que sienten el precedente para otros que, ni siquiera llegan a juicio, como es el caso de Mariana Condori, se pueda hacer justicia.
Convocamos a todas las organizaciones y a quien quiera luchar para acabar con la violencia de género y los femicidios este viernes 11, sábado 12 y domingo 13 a las 9:30 hs. a los Tribunales de La Plata (8 y 56)

Exigimos esclarecimiento del caso.
¡Cárcel a los femicidas!
¡Justicia por Mica, Bárbara, Susana y Marisol!

Las Rojas

NEUQUÉN: SECUNDARIOS

El CPEM 23 se planta ante el abandono de la educación pública

El día 6 de mayo del corriente año, el Centro de Estudiantes del CPEM N°23 de Neuquén Capital, junto con el cuerpo de delegados, realizaremos una "sentada" como medida de fuerza ante las graves problemáticas de infraestructura y económicas del establecimiento, debido al abandono de la educación pública de parte tanto como del gobierno nacional, como del gobierno provincial. Esta actividad la realizaremos durante todo el día, en el SUM de la escuela, acompañada también por tareas propuestas por todos los alumnos tales como una asamblea informativa, participativa y resolutiva, creación de carteles y banderas con la temática del reclamo para luego hacer una campaña fotográfica como método de escrache y difusión por los distintos medios de comunicación, creación de cestos de basura, charla sobre reciclado de residuos, taller de educación sexual, torneo de vóley, y demás. El reclamo se basa en la falta de un gimnasio propio, que causa que los más de 30 grupos de Educación Física, en especial los de vóley y gimnasia, se concentren amontonados en el SUM, un espacio **no apto** para la actividad física, ya que este salón es compartido con el resto de la comunidad educativa en los recreos (ahí mismo funciona el kiosco), y en las horas libres; a esto se le agregan las malas condiciones de higiene y el piso resbaladizo inadecuado para lo requerido en esta materia, lo que ya ha causado lesiones en varios/as estudiantes. Vale informar que hasta el año pasado, las clases de vóley se dictaban en el Polideportivo de Parque Central (espacio público de la ciudad), hasta que los encargados del lugar le exigieron al CPEM N°23 el pago con pelotas de vóley profesionales y de cierta marca para poder seguir usando el espacio; lo que no fue posible pagar, ya que el establecimiento no cuenta con los recursos económicos. Es más, los materiales que se utilizan en las clases se consiguen con mucho esfuerzo e insistencia, y en ocasiones por donaciones de alumnos.

A esta grave situación se le suma la gran evidente falta de higiene en los que los alumnos debemos convivir al menos 5 horas diarias. La dirección hace responsable de cierto modo al Estado, justificando que el ingreso mensual de dinero que se realiza para gastos generales, es de tan sólo $ 2.000 para una escuela donde concurren aproximadamente 800 alumnos, lo que no alcanza para cubrir todos los gastos. En una provincia "petrolera" donde también los precios de la mercadería se manejan en función de la actividad económica que se realiza aquí, y que tanta plata se gana gracias a esto, pero que lamentablemente ese dinero no es destinado a salud, ni a educación, ni a los trabajadores, lo que deja en evidencia que para el gobierno, estos sectores no son sus prioridades.

Hay que destacar que estos reclamos no sólo se hacen desde esta escuela en particular, sino que se repiten en todos los establecimientos educativos de la ciudad y de la provincia, de todos los niveles. Por lo que sus alumnos, los más afectados, estamos obligados por la situación a tomar este tipo de medidas, y también otras, uniéndonos, a la espera de una respuesta favorable, concreta y verdadera de los responsables del **vaciamiento** que sufre la educación.

Sil de Neuquén

HISTORIA

HACE 40 AÑOS EN VIETNAM, ESTADOS UNIDOS PERDÍA SU PRIMERA GUERRA

La caída de Saigón

Por Claudio Testa

El 29 de abril de 1975, al medio día, un tanque del Frente de Liberación Nacional (FLN) tiraba abajo la verja del Palacio Presidencial en Saigón, capital del Estado títere de Vietnam del Sur. No hubo resistencia alguna. De la casa de gobierno ya se había fugado todo el mundo, desde el "presidente" hasta el último de sus moradores. Simultáneamente, en las terrazas de la Embajada de EEUU se multiplicaban las escenas de pánico y los pugilatos para lograr un lugar en los helicópteros que huían repletos de funcionarios yanquis y colaboracionistas nativos.

Esos hechos llenaron la primera plana de los diarios y la TV del mundo. Estados Unidos, la gran potencia **que jamás había perdido una guerra**, sufría una **humillante y categórica derrota militar**.[1]

Esta derrota no se la había infligido a EEUU la otra superpotencia de la época, la Unión Soviética[2]. Para mayor vergüenza, el triunfador era, en primer lugar, el pueblo de un pequeño país del Tercer Mundo, Vietnam. Pero también era una gran victoria para los pueblos vecinos de Laos y Camboya, que junto con Vietnam habían sido parte de la colonia de Indochina del imperialismo francés, y luego habían sufrido también la agresión de EEUU.

En general, las notas de prensa de este aniversario dejan sin mencionar muchas cosas del **antes** y el **después** de esa fecha fatídica para EEUU. Entre las de antes, está el largo proceso que desde el fin de la Segunda Guerra Mundial en 1945 llevó a la derrota catastrófica del imperialismo francés en la batalla de Dien Bien Phu (1954), que marca el fin del dominio colonial que había establecido en Vietnam, Laos y Camboya desde el siglo XIX.

La hazaña del pueblo vietnamita fue, entonces, **doble**. Primero, **en 1954**, se cargó a la vieja potencia colonial europea que había imperado en Indochina. Luego, **en 1975**, derrota al joven y hasta entonces "invencible" imperialismo norteamericano.

Pero también tienen relevancia las **novedades del siglo XXI**. Entre ellas hay que destacar que Vietnam es hoy **uno de los principales aliados del EEUU en el "giro al Pacífico" contra China**, además de ser un importante socio comercial. Junto con Japón, Corea del Sur, Taiwán y otros estados, forma parte del "cordón sanitario" político, económico y militar que alienta y encabeza el imperialismo yanqui contra Pekín.

Aquí es imposible, por supuesto, desarrollar este complejo curso histórico. Dejando mucho en el tintero, comentaremos sólo algunos puntos y sus enseñanzas.

Notas

1.- La anterior Guerra de Corea (1950-53) resultó en un "empate". Luego, las agresiones a Afganistán (iniciada en 2001) e Iraq (iniciada en 2003) –países donde aún no está dicha la última palabra– no fueron triunfos para EEUU pero tampoco derrotas categóricas y humillantes, como la intervención en Vietnam e Indochina en general.

2.- La Unión Soviética, que pasaba por ser un "país socialista", se disgregaría en los años 1989-91, en un proceso de vertiginosa crisis desde la caída del Muro de Berlín (noviembre 1989) hasta su disolución formal en diciembre de 1991.

La primera guerra de Indochina

En **agosto de 1945** la Segunda Guerra Mundial vive sus últimos días. En mayo, capitula Alemania nazi. El 15 de agosto, se rinde Japón.

En la Indochina Francesa se ha ido generando un "vacío de poder". Nominalmente, hay un "gobernador" francés sin legitimidad alguna porque había sido nombrado por el régimen de Vichy, títere de Alemania nazi. El país había sido invadido por Japón, que ahora también se ha rendido. Y tampoco hay casi tropas francesas, que huyeron a China al entrar los japoneses.

1945: Otra revolución traicionada. La masacre de los trotskistas y los "Comités de Pueblo" garantiza la continuidad del colonialismo francés

En esa situación se ha había ido desarrollando un Frente Unido de Liberación que impulsó manifestaciones masivas en Saigón el 21 de agosto. Hay dos fuerzas que pueden llenar ese vacío: los **"Comités del Pueblo"**, organismos democráticos de tipo **soviético** conformados principalmente por los **trabajadores urbanos**, o las **guerrillas campesinas del Vietminh** (Liga para la Independencia de Vietnam), comandadas por el PC.

Los trotskistas eran una fuerza políticamente poderosa en la capital. En elecciones regionales en Saigón en 1939, en vísperas de la guerra, habían logrado el 80% de los votos contra 16% del partido pro-francés y sólo un 1% del PC stalinista[1]

El trotskismo levanta la consigna de **"¡Todo el poder a los Comités del Pueblo!"**. El PC sostiene en cambio **"¡Todo el poder al Vietminh!"**… o sea, a sí mismo. Detrás de esas consignas hay programas opuestos.

Los trotskistas se **oponen a la entrada de tropas francesas o británicas**, llaman al armamento popular, la revolución agraria y la independencia. El PC vietnamita obedece a una línea opuesta que le dictan desde Moscú. Aliado a EEUU, Gran Bretaña y Francia, y con ministros del PC Francés en el gobierno de París, Moscú está en contra de proclamar la independencia y el reparto de las tierras. Sería pelearse con sus aliados imperialistas. Su línea expresa es **negociar con París** un grado de **autonomía** o relativa independencia, en el marco de una "Unión Francesa"… y por supuesto **dejar entrar a las tropas** de los Aliados a Indochina.

Esta cuestión política, el estalinismo la resuelve pactando con las autoridades coloniales y desatando, con su pleno apoyo, la **masacre de los Comités del Pueblo, de los activistas obreros y de los militantes trotskistas**. En esa carnicería es también asesinado T Thu Thâu, el gran dirigente del socialismo revolucionario vietnamita.

Pero lo más grave serían las **consecuencias históricas** de este crimen del estalinismo. Como habían alertado los trotskistas, el regreso de las tropas francesas significaría el **regreso del colonialismo francés**. Ho Chi Minh y los dirigentes del Partido Comunista Vietnamita no lograron nada en sus peregrinaciones a París para negociar una semi-autonomía. Mientras tanto, el ejército francés, que vuelve a ocupar Vietnam y toda Indochina, multiplica las provocaciones y después las masacres contra el PCV y el Vietminh.

Así comienza –ya abiertamente a fines de 1946– la **primera guerra de Vietnam e Indochina**… que después de un intervalo, derrotada Francia, continuará en la segunda, contra Estados Unidos.

La matanza de agosto de 1945 tendría otra consecuencia no menos grave: en un relativo paralelo con la historia de la Revolución China, el **movimiento obrero es borrado del mapa**. El escenario lo ocuparían **partidos-ejércitos basados en el campesinado y sectores populares**, encabezados por direcciones estalinistas. Esto tendría consecuencias de primer orden hasta el presente.

1954, Dien Bien Phu. Triunfo sobre el viejo imperialismo francés

En una primera etapa, el imperialismo francés tuvo éxito con su política de "todo o nada"… pero luego esta línea se revelaría desastrosa en sus dos principales colonias, Indochina primero y Argelia después.

Mientras el imperialismo británico supo negociar y "retroceder en orden" en gran parte de sus colonias, organizando además el "Commonwealth" con sus respectivas burguesías, Francia no tuvo tanta "cintura". La "Union Française" de la IV República o la actual "Communauté française" no son ni la sombra del engendro británico.

En los primeros dos o tres años, como decíamos, Francia pareció estar ganando la guerra. Pero luego comenzó el viento en contra. A este cambio contribuyó el triunfo de la Revolución China en 1949. El Vietminh comenzaba a tener las espaldas cubiertas en la frontera norte de Vietnam. De una guerrilla de hostigamiento se transformó en un verdadero ejército bien provisto de armamentos. Con altibajos, las cosas fueron empeorando para los colonialistas.

En esa situación, el mando francés comete un error garrafal. En 1954 juega todas sus cartas a establecer en **Dien Bien Phu**, un valle supuestamente "inaccesible", donde no había caminos por donde podía llegar la artillería, una fortificación desde la cual dominaría el norte de Vietnam y cortaría las comunicaciones con China. Pero los vietnamitas, en una ope-

La segunda guerra de Indochina

ración legendaria, lograron transportar en bicicleta o a lomo de hombre la artillería desarmada, pieza por pieza y proyectil por proyectil, sin que los franceses lo adviertan. ¡75.000 trabajadores, venciendo selvas y montañas, lograron esa hazaña… y sin ser advertidos!

El 13 de marzo, por sorpresa, un bombardeo masivo comienza a arrasar las posiciones de los colonialistas. Luego, oleadas de ataques fueron conquistando terreno. Y así, día tras día. Finalmente, el 6 y 7 de mayo los últimos soldados franceses se rinden. Había terminado la primera guerra de Indochina y con ella el Imperio Francés en la península.

Pero inmediatamente comenzó a cocinarse la segunda guerra y la más terrible en víctimas.

1.- Sobre el tema, ver "Crónica política de la guerra de Indochina", *Revista de América*, Buenos Aires, mayo de 1975, y "On Vietnam-The Saigon Insurrection", *Revolutionary History*, *Marxist Internet Archive* (https://www.marxists.org/history/etol/revhist/backiss/vol3/no2/onviet.html)

No habían sido aún enterrados los muertos de Dien Bien Phu, cuando comenzó la preparación de la segunda y más sangrienta guerra en Vietnam y toda Indochina. El relevo del agotado imperialismo francés lo tomaría el joven imperialismo yanqui, que venía invicto después de dos guerras mundiales y otras decenas de matanzas menores.

Como es de práctica, la preparación de la nueva guerra comenzó con una "Conferencia de Paz" en Ginebra, del 26 de abril al 20 de julio de 1954.

La reunión marcó el principio del fin del Imperio Francés. Allí se acordó la independencia de Camboya y Laos, y la **partición de Vietnam en dos estados divididos por el paralelo 17**, el de Vietnam del Norte, con capital en Hanói, gobernado por Ho Chi Min y el PCV, y el de Vietnam del Sur, con capital en Saigón, gobernado por dos títeres de Francia y EEUU respectivamente, el "emperador" Bao Dai y el primer ministro Ngô Dình Diem.

Asimismo, se acordó que dos años después de los acuerdos de Ginebra se harían elecciones con vistas a reunificar el sur y el norte de Vietnam.

Con estos "acuerdos", **se perdía en la mesa de negociaciones gran parte de lo conquistado** con mares de sangre en el campo de batalla. El paralelo 17 estaba trazado mucho más al norte que el territorio que realmente dominaba el Vietminh. Y, en verdad, después de la paliza de Dien Bien Phu, no le quedaban al imperialismo francés fuerzas militares ni sostén político suficientes para proseguir el combate. Al mismo tiempo, en Argelia ya se veía venir el estallido de otra rebelión imparable contra Francia. Pero, según diversos testimonios, las presiones de los gobiernos de la Unión Soviética y de China "comunista" habrían sido decisivos para que Ho Chi Min capitulara. Esto dio una chance al imperialismo yanqui para **reiniciar la guerra**.

La guerra de Estados Unidos

El imperialismo yanqui tuvo la precaución de **no participar** en la Conferencia de Ginebra. No quería asumir ninguna obligación que le trabase retomar la guerra, reemplazando a los derrotados franceses. Asimismo ordenó a su hombre en Vietnam, el dictador Ngô Dình Diem, que desconociese esos acuerdos, poco después de firmados.

El plan inicial del imperialismo yanqui no era participar con todo en la nueva guerra, sino alentar la formación de un ejército "eficaz" de su flamante estado títere, Vietnam del Sur, y con él enfrentar y derrotar al Norte. La participación de EEUU sería sólo de "asesoramiento", "entrenamiento", algunas fuerzas especiales, y sobre todo armas y más armas de última generación.

Pero el fracaso sucesivo de cada una de esas medidas inició lo que se llamó la **"escalada"**, una palabra muy de moda en esos años. Significaba que a cada acción del enemigo, EEUU debía responder con algo mayor. Esto inició un peligroso curso que llevó a finalmente al imperialismo yanqui a **comprometerse directa y masivamente con tropas propias** en el combate. Y, además, **extender la guerra a toda Indochina**, llevándola a Laos y sobre todo a Camboya.

No vamos a hacer la historia de los casi veinte años de la nueva guerra. Pero su dialéctica implicó que cada paso en esa "escalada" no lograra para EEUU un avance hacia la victoria, sino hundirse en un pantano sin fondo.

Lo que finalmente llevaría a la derrota al imperialismo yanqui fue que ese pantano se extendió a EEUU. Mientras la resistencia de Vietnam del Norte no aflojaba, se le derrumbó el "frente interno". Fue creciendo un colosal movimiento contra la guerra. Esto, sumado a los fracasos militares, llevaron la desmoralización a las filas de las tropas imperialistas, que en esos años todavía eran en su mayoría de reclutamiento popular (servicio militar) y no mercenarias como en la actualidad.

Un enorme movimiento contra la guerra que golpea en las fuerzas armadas

> *"Todos los indicios demuestran que nuestro ejército en Vietnam está en un estado que se aproxima al colapso, con unidades evitando o rehusándose a combatir, asesinando a sus oficiales y suboficiales, plagados de drogas y con la moral baja, cuando no están al borde de amotinarse. En otros lugares, la situación es casi tan peligrosa como en Vietnam."* Cnel. Robert Heinl (ret.), *Armed Forces Journal*, 07/05/1971

Podríamos decir que la fuerza militar del imperialismo fue quebrada por un **juego de pinzas**. Una de ellas fue la heroica resistencia de las masas de Vietnam y demás pueblos de Indochina. La otra, tan imprescindible como la primera, la protesta masiva y creciente en EEUU contra la guerra.

Las protestas inicialmente se daban en el movimiento estudiantil y la juventud en general, estimuladas por el rechazo cada vez mayor al servicio militar. Las sucesivas "escaladas" militares en Indochina repercutían en EEUU, alentando movilizaciones de repudio cada vez mayores.

Un ejemplo fue en abril de 1970. El entonces presidente Nixon, después de crear ilusiones en la "vietnamización" del conflicto, anunció que también enviaba tropas a invadir Camboya. Era la escalada territorial más seria de la guerra. Esto desató una crisis sin precedentes en la historia de EEUU y sus conflictos armados. El 4 de mayo, la Guardia Nacional acribilló a cuatro estudiantes que protestaban en la Universidad de Kent (Ohio). Pero en vez de sembrar el miedo, generó un **estallido de rabia inmenso**. Millones de estudiantes protestaron en todo el país. También hubo, por primera vez, movilizaciones de sindicatos contra la guerra, que era apoyada por la burocracia de la AFL-CIO, fiel a su imperialismo.

Este "clima" acabó siendo fatal… EEUU debió iniciar una retirada justificada como una supuesta "vietnamización" de la guerra. Es decir, que se hacían cargo el gobierno y el ejército de Vietnam del Sur… en cuyas filas no había el menor ánimo de lucha. La caída de Saigón en 1975 fue el inevitable final.

40 años después…

La derrota de EEUU en Vietnam fue un **triunfo antiimperialista indiscutible**. Pero la "cosecha" de ese triunfo fue parcialmente limitada por diversos motivos, entre los que hay que señalar, en primer lugar, las direcciones y gobiernos burocráticos de esos y otros países que aún pasaban por "socialistas".

La barbarie del régimen de Pol Pot en Camboya, que terminó con la invasión de Vietnam, fue un episodio ampliamente aprovechado para denigrar las luchas de Indochina y "lavar" de alguna manera las responsabilidades del imperialismo. Otro episodio infame y desmoralizador fue la guerra entre los dos estados (supuestamente) "socialistas" de China y Vietnam en 1979.

Por su parte, después de la guerra, la burocracia de Vietnam "quemó etapas" en un proceso de restauración del capitalismo que superó en velocidad al del resto de los países (supuestamente) "socialistas". Después de un intento de estatismo estalinista que fracasó rápidamente, los burócratas vietnamitas giraron ya en 1985 a los negocios, siguiendo (y superando) el modelo chino. Fue la política del **Doi moi** ("Renovación"), definida oficialmente como "economía de mercado orientada al socialismo". Por supuesto, un "socialismo" que no asusta a ningún capitalista.

Esto fue acompañado por la burocracia no sólo con el restablecimiento de relaciones diplomáticas con Estados Unidos (algo que en sí mismo no es criticable) sino también con una **alianza geopolítica** que hoy **apunta directamente contra China**. Un reciente "paper" del Congreso de EEUU gira alrededor de ese eje. Las relaciones entre Vietnam y EEUU son cada vez más estrechas no sólo por motivos económicos, sino por "sus temores (de Vietnam) por la expansión de la influencia de China en Sudeste Asiático"[1]. Contra eso, los gobiernos de Vietnam y EEUU cierran filas.

Notas

1.- Mark E. Manyin, "U.S.-Vietnam Relations in 2014: Current Issues and Implications for U.S. Policy", Congressional Research Service, June 24, 2014.

Vamos por una gran CAMPAÑA SOCIALISTA

Este Primero de Mayo, el Nuevo MAS conmemoró el Día Internacional de los Trabajadores con un importante acto en la puerta de la fábrica FATE, en el corazón del movimiento obrero del Gran Buenos Aires. En él se hicieron presentes y dejaron sus saludos delegaciones de trabajadores, mujeres y estudiantes que reflejaron sus luchas. Entre ellos habló Daniel Huanca, estudiante del Nacional Buenos Aires, que viene de derrotar las políticas expulsivas del rectorado de la UBA; Marina Hidalgo, trabajadora social de la Ciudad de Buenos Aires; Laura Lezcano, docente de Tigre en lucha en defensa del salario; Eric "Tano" Simonetti, docente universitario y dirigente de la Lista Gris Carlos Fuentealba, y Luis Donadío, referente de los Judiciales Clasistas de la provincia de Buenos Aires.

En el marco de una exuberante concurrencia caracterizada por su gran fuerza militante y juventud, hicieron uso de la palabra Manuela Castañeira, Héctor "Chino" Heberling y Jorge Ayala, quienes reivindicaron esta fecha histórica en la lucha de la clase obrera mundial, y marcaron la necesidad de levantar las banderas de una alternativa política radicalmente diferente de todas las variantes patronales, una alternativa que parta de las necesidades e intereses de la clase obrera y que se proyecte al conjunto de la sociedad.

Desde el Nuevo MAS tomamos este Primero de Mayo como un nuevo mojón para seguir poniendo en pie una alternativa obrera y socialista.